

UMCP-Velka Chuchle
Doruceno: 30.01.2012
MCVCH 00247/2012
listy: 1 přílohy:
druh:



mc52es4a817d91

pisu a omluva ze zastupitelstva

níže uvedeny e-mail jsem před okamžikem odeslala panu starostovi. Současně žádám, aby byl tento e-mail zaevidován v podatelne ÚMČ/MČ.

Děkuji

Felixova

"Lenka Felixová"

Pane starosto,

musím se omluvit z dnešního zastupitelstva, protože jsem se z víkendu nedobrovolně zdržela v Innsbrucku (kamarád měl včera dopravní nehodu a auto nám provizorně opraví až dnes během odpoledne).

Vzhledem k tomu, že jsem tuto skutečnost samozřejmě netušila, chtěla jsem na zastupitelstvu osobně uplatnit i připomínky k zápisu č. 19, proto alespoň ve stručnosti uvádím níže nejpodstatnější připomínky, které žádám, aby byly projednány.

Připomínky:

1. Osobně jsem žádala poté, co pan starosta Melichar při slovním projevu pana Kozaka na začátku zastupitelstva dne 19.12.2011 pronesl na jeho adresu : "AT JDE DO PRČIC", aby se tento jeho výrok dal do zápisu. V zápise se to neobjevilo !!! To je úmyslné zkreslování skutečnosti.

2. Na 2.str. zápisu je věta: "Paní Felixová předložila námitku týkající se minulého zápisu, který je podle jejího názoru v rozporu s jednacím řádem, protože v zápisu mají být uvedena jen jména diskutujících a předmět rozpravy".

Tato věta je naprosto zkreslující toho, co jsem řikala. Říkala jsem, že by zápis měl být v souladu s JŘ (jména diskutujících a předmět), uvedeno konkrétně, kdo, co říká k jakému problému a nikoli, jak se stalo neblahou a nic nerikající tradici zápisu, že se uvede: do diskuse se zapojili... a pak měl obsah diskuse, bez toho, zda někdo kritizoval, chválil, navrhoval, rozporoval, ale především, kdo co konkrétně uváděl ! Puste si, znovu zvuk. záznam a jestli Vám to z toho nevyplývá jako mě, vznasím tuto námitku v souvislosti se zápisem č.19 znovu. Typický příklad za všechny: bod 5.2 Do diskuse se zapojili Felixová, Vokurka. Diskuse se týkala použití mobilního pódia atd.

Proč se neuvádí moje konkrétní otázka, Vokurkova konkrétní odpověď. A tento způsob - nicnerikající je ve všech zápisech za poslední měsíce.

3. Nejsou v zápise zpracovány konkrétní připomínky k rozpočtu, opět jen "do diskuse se zapojili a jména" a několik řadek všeobecného obsahu !? Když je konečně zaznamenána konkrétní otázka, jak se MČ vypořádá s chybejícími financemi na přístavbu ZŠ atd., je zapsáno : "Starosta, zástupce starosty a pan Kozický objasnili současný stav financování této investice...." To je opravdu plnohodnotná informace pro občany, kteří si zápis budou číst ?!

4. Na tuto skutečnost navazují písemně připomínky pana Kozaka, které by měly být na dnešním zastupitelstvu dukladne projednány.

5. K bodů 3

Je zaznamenána věta : "Paní Dudášova, Felixová, pan Spanhel a Kozak požádali starostu o sdělení, zda podle jeho názoru je zřízení pecovstelske služby uvedeným usnesením platné a její provozování od 1.1. 2012 bude legální." A nic, bez odpovědi!? Nebyla odpověď zaznamenána nebo nám pan starosta opět neodpověděl?

6. K bodů 7

záznam hlasování pod písm.a) u paní Svobodové -Havlíčkové je zaznamenáno zmatečně

