

Kontrolní výbor Zastupitelstva
Městské části Praha – Velká Chuchle
U Skály 262/2, 159 00 Praha -Velká Chuchle

Zápis o provedené kontrole

Předmět kontroly:

dodržení zákonnosti spojené se vznikem a uzavřením „**Dohody o spolupráci se strategickým partnerem v rámci projektu E - mobility**“, jejím obsahem a následným plněním (*poznámka: mezi občany známá jako „tajná smlouva o elektromobilu“*).

Kontrolu provedli:

členové kontrolního výboru Petra Škodová a Vladimír Kozák
zahájení kontroly: 6.1.2015

Preambule:

Pořízení a užívání elektromobilu je po celou dobu více jak 2 let chuchelskými občany sledováno se zvýšenou pozorností a značným zájmem. Občany je diskutována vhodnost jeho užívání v podmínkách Velké Chuchle a především okolností kolem jeho získání a ekonomické náročnosti. Nelibost vzbuzuje také množství reklam cizích subjektů na vozidle a nastoluje se otázka, zda a jaký má Městská část z těchto reklam příjem do svého rozpočtu. Na dotazy občanů jak na veřejných zasedáních Zastupitelstva, tak v různých médiích či při jejich snaze o získání informací podle zák. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, bylo vždy odpovězeno, zpravidla bývalým starostou Mgr. Martinem Melicharem, že se jedná o „tajnou smlouvu“ a že ji nelze zveřejnit a ani z ní sdělit konkrétní informace. O to více tato smlouva a její „výhodnost“ znepokojuje po celou dobu její trvající existence občany Velké Chuchle. V první řadě se však občané zcela bezvýsledně dožadovali zveřejnění informací, proč je smlouva „tajná“ a zda smlouvu Zastupitelstvo schvalovalo, nebo se k ní vyjadřovalo. Pochybují o zákonnosti kolem uzavření a následného plnění této smlouvy.

Teprve po předložení uváděných smluv členům Kontrolního výboru bylo těmito možno zkonstatovat, že se po celou dobu nejedná o jednu smlouvu, ale o tři související a navazující (níže citované a specifikované).

Dokumentace požadovaná k předložení, žádost adresovaná písemně tajemníkovi ÚMČ Praha Velká Chuchle:

- smlouvy, na jejímž základě vznikl majetkový vztah a možnost užívání elektromobilu Úřadem MČ Praha- Velká Chuchle
- titulu, na jehož základě došlo k oprávnění a pověření uzavřít tuto smlouvu starostou MČ Praha-Velká Chuchle a oprávněnosti tuto smlouvu označit jako *Důvěrnou*“ (důvěrné informace podle § 271 zák. č.513/1991 Sb., Obchodního zákoníku, platného do 31.12.2013)
- dokladace o vyvěšení záměru na Úřední desce MČ Praha Velká Chuchle k poskytnutí vlastního pozemku společnosti ČEZ ,a.s. k instalaci její dobíjecí stanice a parkovacích míst pro dobíjené elektromobily zákazníků (s vyznačením doby vyvěšení na Úřední desce po dobu 15 dní)
- písemnosti příslušného útvaru ÚMČ Praha-Velká Chuchle se zdůvodněným požadavkem na potřebu pořízení osobního vozidla pro potřeby ÚMČ Praha-Velká Chuchle, včetně následného stanoviska příslušného oprávněného orgánu ÚMČ Praha-Velká Chuchle

- písemnosti předložené Finančnímu výboru ZMČ Praha-Velká Chuchle, na jejímž základě byl pod bodem 1 na Zasedání Finančního výboru č.9/2012 z 12.12.2012 dodatečně upraven a navýšen návrh rozpočtu pro rok 2013 o 75 tis. Kč „na provoz elektromobilu“. K tomu podat informaci, pod jakou rozpočtovou položkou v Rozpočtu pro rok 2012 bylo provedeno zaúčtování tohoto požadavku
- příslušných účetních dokladů vyplývajících z uzavřené Dohody (smlouvy), včetně zaevitování majetku (elektromobilu)
- knih jízd (provozu motorového vozidla) za celou dobu provozování elektromobilu
- vyčíslených komplexních ročních finančních nákladů na provoz elektromobilu za celou dobu jeho provozu, dle výsledku hospodaření za období roku 2013 a roku 2014 (ve specifikaci zaúčtování podle konkrétních rozpočtových položek rozpočtové skladby). Dále vyčíslení dalších doprovodných nákladů, které ÚMČ byl povinen uhradit na základě svých přijatých závazků vyplývajících z uzavřené Dohody
- veškerých dokladů spojených s výstavbou „dobíjecí stanice“, vybudované v návaznosti na uzavřenou smlouvu o získání elektromobilu – a to jak po stránce investiční, tak i stavební
- směrnice pro provozování dobíjecí stanice – „Provozní řád“
- příslušná živnostenská oprávnění ÚMČ Praha- Velká Chuchle, vztahující se k provozování dobíjecí stanice Úřadem MČ nebo ke zprostředkování obchodu či služeb (v případě, že obchodní činnost zajišťuje společnost ČEZ,a.s.)
- smlouvy o dodávkách elektřiny pro dobíjecí stanice s příslušnou energetickou obchodní společností
- kontrolních zpráv jakékoli úrovně kontroly, pokud existují, vyjadřujících se k získání, užívání a financování elektromobilu. Obdobně totéž i k vybudované dobíjecí stanici pro elektromobily.

Předložená dokumentace:

- je jmenovitě uvedena v závěru Zázpisu o provedené kontrole ve výčtu příložených příloh – celkem 19
- oficiální časopis MČ Praha – Velká Chuchle *Chuchelský zpravodaj*, čísla 1/2013, 4/2013 a 7/2013

Výsledky kontrolní činnosti:

- 1) *Smlouva o poskytnutí služby Elektromobilita* č. S/830/2012 výše citovaných parametrů, byla uzavřena jako prováděcí smlouva k *Dohodě o spolupráci se strategickým partnerem v rámci projektu E-mobility* (výše citované a specifikované) na základě čl. 1.1 této *Dohody*. Za Městskou část Praha-Velká Chuchle byla podepsána starostou Mgr. Martinem Melicharem. Smlouva řeší možnost dobíjení pronajatého elektrického vozidla v infrastrukturní síti dobíjecích stanic společnosti ČEZ,a.s., výši a způsob úhrady za odebranou elektřinu. Byla uzavřena na dobu určitou s účinností od 11.12.2012 do 31.12.2014 (čl. 6.2). Tedy na období, které již uplynulo.
Proto ji nahradila obdobná *Smlouva o poskytnutí služby elektromobilita* z 1.12.2014, čj. MCVCH 00011/2015 z 6.1.2015, evidence č. S 1058/2015, smluvní strany Městská část Praha-Velká Chuchle a společnost ČEZ,a.s. Smluvní podmínky zůstaly v zásadě stejné, pouze se jedná o smlouvu na dobu neurčitou s jednoměsíční výpovědní lhůtou.
Závěr: kontrolou obou smluv nebyly zjištěny závady jak po stránce formální tak i obsahové.

- 2) *Dohoda o spolupráci se strategickým partnerem v rámci projektu E-mobility* výše citovaných parametrů byla za smluvní stranu MČ Praha-Velká Chuchle (označené jako „infrastrukturní partner“) podepsána starostou Mgr. Martinem Melicharem a zástupcem starosty Ing. arch. Davidem Vokurkou a je dle čl.13.1 **platná a účinná do 31.12.2020**. *Dohoda* upravuje na smluvně daných konkrétních podmínkách spolupráci smluvních stran na Pilotním projektu E-mobility společnosti ČEZ,a.s. Přestože některé přesně specifikované závazky, ke kterým se zavázala smluvní strana „infrastrukturní partner“, tj. Městská část Praha-Velká Chuchle, vyžadují naplnění příslušných ustanovení zák. č.131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, kontrolní činností se nepodařilo prokázat, že se tak i stalo.

- a) v čl. 2.2.1 *Dohody* se infrastrukturní partner (tj. MČ Praha-Velká Chuchle) zavazuje k povinnosti „zajistit parkovací místa na svém vlastním pozemku za účelem instalace dobíjecí stanice společnosti ČEZ k dalšímu využívání zákazníky“ a podle čl. 2.2.2 připraví parkovací místa určená k instalaci dobíjecí stanice podle specifikace uvedené v bodě 4.1 a v Příloze č.1. Podle čl. 4.5 zajistí smluvní straně ČEZ vždy přístup do svých prostor za účelem výkonu práv ČEZ vyplývajících z *Dohody*.

Městská část Praha-Velká Chuchle se smluvně ve výše uvedených člancích smlouvy zavázala k poskytnutí vlastních nemovitostí (tj. pozemku a obvodové stěny domu) společnosti ČEZ ,a.s. k instalaci její dobíjecí stanice a parkovacích míst pro dobíjené elektromobily zákazníků až do 31.12.2020 (platnost *Dohody* dle čl.13.1). Vyloučení pochybnosti o výlučném vlastnictví dobíjecí stanice ČEZu je upraveno článkem 4.6. (instalaci bude věnována samostatná část Zápisu z kontrolní činnosti).

Závěr:

mělo být postupováno podle § 36 zák. č.131/2000 Sb. o hlavním městě Praze. Tj. před schválením *Dohody* v orgánech městské části zveřejnit Záměr o poskytnutí svých nemovitostí firmě ČEZ na Úřední desce MČ Praha Velká Chuchle po dobu nejméně 15 dnů. Při kontrolním šetření se nepodařilo dohledat žádný doklad, že tomu tak skutečně bylo. A to jak vyvěšení Záměru, tak i schválení *Dohody* v orgánech Městské části Praha-Velká Chuchle. *Dohodu* podepsali za Městskou část o své újmě tehdejší starosta Mgr. Martin Melichar a jeho tehdejší zástupce Ing. arch. David Vokurka.

Z výše uvedených důvodů ve smyslu § 36 odst. 1 lze konstatovat, že, citace: „**pokud městská část záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné**“.

Dále je skutečností, že listina *Dohody* nemá vyznačen

zákonem vyžadovaný atribut uvedený v **§ 43 odst.1 zák.č.131/2000 Sb. o**

hlavním městě Praze. Není opatřena nutnou doložkou potvrzující naplnění

právního stavu. Předmětná *Dohoda* žádnou takovouto doložku neobsahuje.

Přesto bylo rozhodnuto v kontrole nadále pokračovat ve snaze zdokumentovat veškerou činnost kolem „tajné smlouvy o elektromobilu“ a tím zdokumentovat veškeré faktické úkony a

vynaložené finanční náklady Městskou částí na používání elektromobilu.

- b) v *Dohodě* se infrastrukturní partner (MČ Praha-Velká Chuchle) zavázal v příslušných člancích účastnit se na obchodní činnosti smluvního partnera, společnosti ČEZ, a to různými formami, včetně majetkové účasti. A to tak, že uhradí náklady uvedené v čl.3.2. Příloha č. 1 na straně 1 řeší vzájemné smluvní podmínky realizace stavby a provozu dobíjecí stanice, kdo a jakou činnost zajistí a tím i finančně uhradí. V čl. 3.3 až 3.7 je řešeno vzájemné proúčtování spotřebované elektřiny zákazníky dobíjecí stanice (poznámka: zde je patrný skrytý zisk pro Městskou část, ostatní zisky jdou za ČEZ,a.s.)

Výše majetkové účasti včetně nákladů na vybudování dobíjecí stanice, bude řešena v další části Zápisu z kontrolní činnosti).

Závěr:

Ačkoli se jedná v tomto případě o společné podnikání s majetkovou účastí městské části (třeba i bez zisku) na podnikání jiné právnické osoby nezaložené či zřízené městskou částí, **nebylo kontrolní činností dohledáno, že by o této Dohodě (právním jednáním) jakkoli rozhodovalo Zastupitelstvo městské části Praha-Velká Chuchle, jak má vyhrazeno zákonem č.131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, § 89, odst.2, písm. c, případně o přistoupení k závazku podle písm. a) téhož ustanovení.** Taktéž jak je stanoveno platným Organizačním řádem, čl.2.1. O podepsání a uzavření Dohody starostou Mgr. Martinem Melicharem a jeho zástupcem Ing. arch. Davidem Vokurkou nebylo Zastupitelstvo informováno ani zpětně a do současnosti se nevyjádřilo a o

Dohodě nerozhodlo.

c) provoz elektromobilu

Městská část Praha-Velká Chuchle má k dispozici k užívání elektromobil na základě uvedené *Dohody* č l. 2.1.4 v období 11.12.2012 až 30.11.2015 a platí za něj měsíční nájemné dle čl. 3.2.2 ve výši 5.110,- Kč bez DPH (tj. 6.183,- Kč s DPH).

Tj. za tříletý nájem uhradí 222.588,- Kč a poté jí bude vozidlo odebráno. Vlastní *Dohoda* je přitom platná a účinná až do 31.12.2020. Po tuto dobu bude poskytovat dle *Dohody* Městská část bezúplatně svůj nemovitý majetek pro zajištění provozu dobíjecí stanice společnosti ČEZ,a.s. a zajišťovat potřebnou součinnost pro její obchodní aktivity.

Dohoda přímo neřeší možnost nového pronájmu dalšího elektromobilu po 30.11.2015, tj. případný nový nájem elektromobilu (ale za možnosti zcela odlišných podmínek), eventuálně koupi nového elektromobilu Městskou částí. V čl. 9 však řeší „exkluzivitu“ pro ČEZ,a.s. ,kterou jí tímto poskytuje Městská část, citace: „infrastrukturní partner nezapočne bez předchozího písemného souhlasu ČEZ, a.s. takové jednání anebo nepodepíše takovou smlouvu s třetí osobou, které by se vztahovalo přímo anebo nepřímo k předmětu této *dohody*“.

Závěr:

Pokud by Městská část by došla k závěru, že obě výše uvedené alternativy jsou pro ní z jakýchkoli důvodů těžko akceptovatelné, má jedinou další možnost řešení –využít čl.13.7 a celou *Dohodu* vypovědět bez udání důvodů při 6(šesti) měsíční výpovědní lhůtě. Přitom však musí vzít v úvahu především skutečnost, že bez náhrady „odepíše“ veškeré vložené náklady do projektu a stanovit, zda, jak a kým budou zpětně uhrazeny.

d) problematika „tajnosti Dohody“

Je řešena v čl. 11- mlčenlivost - *Dohody* a stanoví, že její obsah a informace jsou posuzovány jako „Důvěrné informace“ ve smyslu § 271 obchodního zákoníku (platný do 31.12.2013), článek 11.2 přímo stanoví, citace: „žádná ze Smluvních stran nebude činit veřejná prohlášení anebo tisková prohlášení týkající se existence, obsahu, plnění nebo jakékoli části Dohody bez předchozího písemného souhlasu druhé Smluvní strany, pokud není v Dohodě výslovně stanoveno jinak“.

Tato ustanovení měla za následek skutečnost, že občané nic nevědí, jsou zneklidněni a nespokojeni. Neustále průběžně se dožadují konkrétních odpovědí a za uzavřením smlouvy spatřují korupci. Tím spíš, že ani zastupitelé jim nejsou schopni dát požadované adekvátní odpovědi.

Nenapomohla tomu ani krátká sdělení v oficiálním časopise „Chuchelský zpravodaj“ č.1/2013 (podepsán Pavel Kováč) a 7/2013 (podepsáno ÚMČ), kde se pouze opakovaně sděluje, že Městská část od společnosti ČEZ, a.s. si pronajala elektromobil a že je určeno k využívání Pečovatelskou službou. Již vůbec nepomohl článek v č.4/2013, kde autor pod podpisem „ÚMČ“ uvádí kromě technických parametrů elektromobilu především citaci čl. 11 Dodody, tj. o „mlčenlivosti“ (pravděpodobně tím i sám porušil závazek mlčenlivosti podle čl.11.2). Mělo se jednat zřejmě o snahu uklidnit veřejnost.

Závěr:

Rozhodnutí o označení obsahu *Dohody* jako o „důvěrných informacích“, a její zamlčení před Zastupitelstvem Městské části Praha-Velká Chuchle a před veřejností, učinili, bez jakéhokoli uděleného oprávnění, její signatáři za Městskou část, tj. tehdejší starosta Mgr. Martin Melichar a jeho tehdejší zástupce Ing. arch. David Vokurka.

- 3) Výstavba a provoz „dobíjecí stanice“ pro elektromobily – jsou řešeny v člancích 2.2.1, 2.2.2, 3.2.1, 3.2.3, 4.3, 5.2 a 5.3 *Dohody*. Dále pak v celé Příloze č.1. Lze shrnout, že přijaté závazky Městskou částí na bezúplatné poskytnutí svého pozemku (nemovitostí) do konce roku 2020 pro dobíjecí stanici, zajištění a realizaci projektové a stavební přípravy, její výstavby a samotná stavba, jsou smluvně plně podchyceny v *Dohodě* za Městskou částí Praha-Velká Chuchle a hrazeny z jejích finančních prostředků. Stejně tak i následné trvalé průběžné čištění a úklid provozované dobíjecí stanice.

Na základě předložených písemností a finančních dokladů lze zkonstatovat :

- a) nemovitosti potřebné k užívání dobíjecí stanice poskytla Městská část společnosti ČEZ, a.s. dle uzavřené *Dohody* ZDARMA do 31.12.2020. Provedenou kontrolou bylo zdokumentováno, že o jak velký pozemek se jedná, neexistuje žádná projektová dokumentace, plánek či náčrt se zaměřením poskytnutého pozemku. Existuje pouze Příloha č.1 *Dohody*, kde je specifikace pouze minimálních rozměrů záborů pro výstavbu dobíjecí stanice. Minimálně na tuto rozlohu pozemku tedy přistoupila Městská část automaticky jako smluvní strana v okamžiku podepsání *Dohody*. Podle nákresů požadavků ČEZu, a.s., specifikovaných v příloze č. 1 *Dohody*, by se mělo jednat o cca 20 m² a užívání části obvodové zdi objektu budovy v majetku Městské části, kde sídlí Úřad Městské části.

Závěr:

_v současnosti nelze určit hodnotu nemovitosti, kterou Městská část bezplatně poskytla společnosti ČEZ, a.s.

- b) Městská část Praha- Velká Chuchle se smluvně v *Dohodě* zavázala uhradit a zajistit všechna nutná a potřebná administrativní povolení vč. poplatků, zemní práce, natažení kabelů a přípojky do elektrické sítě pro dobíjecí stanici (čl.3.2.1). Bližší specifikace je uvedena v Příloze č.1 (str. 1 a 2). Zde se současně Městská část v bodě 2 zavazuje, že zajistí realizaci stavební přípravy, tj. vydání Rozhodnutí o umístění stavby, eventuálně vydání Územního souhlasu (§ 96 Stavebního zákona). Jako podklady pro toto se v bodě 4 Městská část zavázala vypracovat potřebné výkresy a technický popis záměru. V bodě 5 se Městská část zavázala projednat změnu v užívání komunikace s příslušným dotčeným orgánem (pozn.: zde konkrétně s dopravním odborem MČ Praha 16 a Policií ČR). V tomto případě ještě umocněno skutečností, že veřejná dobíjecí stanice je včetně příjezdové cesty na uzavíratelném pozemku Městské části – tedy se jedná o *účelovou pozemní komunikaci veřejně nepřístupnou, dle §7,odst.2 zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích*. Současně ze strany Městské části až do současné doby nebylo v rámci jakéhokoli řízení rozhodnuto o stanovení místní a přechodné úpravy provozu na dotčených pozemních komunikacích (dle zák.č.361/2000 Sb., o silničním provozu), tak jak se k tomu smluvně zavázala v *Dohodě* , Příloha č.1. V okolí dobíjecí stanice chybí doposud jakékoli dopravní značení, včetně vyznačených parkovacích míst pro dobíjecí se vozidla.

Na základě předložené dokumentace a prohlášení zodpovědných zaměstnanců Úřadu MČ o tom, že jiné doklady neexistují, lze konstatovat, že závazek, který si smluvně na sebe vzala MČ, nebyl naplněn. K celé stavební části je na stavebním odboru Úřadu MČ ve složce „Dobíjecí stanice“ založena pouze písemnost „Zpráva o výchozí revizi elektrického zařízení přívodu pro nabíjecí stanici č.7/13 z 12.4.2013 zpracovaná revizním technikem Jiřím Novotným. Poté pouze již manuál k dobíjecí stanici a ručně psané poznámky bývalé pracovnice odboru paní Benešové. Z nich vyplývá, že požadavek na zajištění realizace dobíjecí stanice vydal ústně stavebnímu odboru tehdejší starosta Martin Melichar.

- c) celkové jednorázové náklady Městské části na projektovou přípravu, stavební řízení a vlastní stavbu dobíjecí stanice dle písemného vyjádření Ing. Lenky Svobodové z odboru účetnictví a správy majetku –pozemky, činí 14.170,-Kč. Současně s tím byly předloženy dva dokladující finanční doklady na finanční částku ve výši 12.405,Kč. Zbytek ve výši 1.765,- Kč nebyl kontrole dokladován.
- d) výdaje na standardní a pravidelné čištění dobíjecí stanice, ukazatelů a parkovacích míst a bezpečnostní instruktáže (čl. 5.3)nebyly předloženy.
- e) doklady k platbám dle čl. 5.2 nebyly předloženy, jejich výše není známa (za technické revize kabeláže a přípojky dobíjecí stanice do el.sítě a odstranění jakékoli technické vady).
- f) „Provozní řád“ včetně požární směrnice nebyl předložen s tím, že neexistuje.

Závěr :

provoz dobíjecí stanice je realizován bez splnění stavebně-právních požadavků na výstavbu a instalaci stavby dobíjecí stanice, jak je zadokumentováno výše. Je zde i absence Provozního řádu. Za těchto okolností je zřejmé, že **nejsou naplněny právní podmínky umožňující provozování dobíjecí stanice.**

4) Dodávka elektrické energie pro dobíjecí stanici.

a)vplném rozsahu ji zajišťuje podle Přílohy č.1,str. 1 Městská část Praha – Velká Chuchle na své náklady vytvořenou přípojkou elektrického vedení (čl. 2.2.2) a s vlastním měřičem dobíjecí stanice (čl.3.4). Elektrická energie je dodávána na základě smlouvy, kterou má uzavřenou s dodavatelem Městská část Praha-Velká Chuchle(čl.3.3). Dle téhož článku je poté prováděna přefakturace v plné výši firmě ČEZ, a.s. (čl. 3.4, 3.5 a 3.6.) Tzn., že Městská část vystupuje jako zprostředkovatel odběru elektřiny v obchodní aktivitě firmy ČEZ, a.s.

Z předložených dokladů tajemníkem Úřadu MČ , Ing. Vilémem Schulzem, lze konstatovat, že k výše uvedeným problematikám byla předložena faktura „za provedení elektromontážních prací v souvislosti s nabíjecí stanicí“ firmy Jiří Novotný(IČ 13800990), Revizní zpráva elektrického zařízení –přívodu pro nabíjecí stanici revizního technika ev.č.7457/5/10/R-EZ-E2A.Dále pak finanční doklad o zaplacení částky 4.000,-Kč firmě PRE distribuce,a.s., ze kterého však nelze určit důvod platby. Zřejmě se jedná o poplatek za navýšení jističů ve stávající elektrické síti objektu Úřadu MČ z 3x32A na 3x40A z důvodu zvýšeného příkonu pro dobíjecí stanici. Oprávněnost této domněnky navozují ručně psané poznámky bývalé zaměstnankyně paní Benešové.

b)podle čl.3.3 *Dohody* zaplatí firma ČEZ,a.s. Městské části Praha-Velká Chuchle náklady za spotřebovanou elektřinu dobíjecí stanicí v souladu s čl.3.1.3 *Dohody* . Tato částka má být rovna částce, která byla vyfakturována Městské části jeho dodavatelem elektřiny na základě jím předloženého dokladu. Množství spotřebované elektřiny je přitom prováděno odečtem z měřiče dobíjecí stanice vždy k 31.12. daného kalendářního roku, jak upravuje čl.3.4 *Dohody*. Fakturace je následně prováděna dle čl.3.5 *Dohody*.

Kontrolní orgán neměl mezi jemu ve dnech 20. a 21.1.2015 předanými dokumenty tajemníkem ÚMČ Ing Schulzem a Ing. Svobodovou k dispozici vystavené faktury MČ firmě ČEZ,a.s. na proplacení spotřebované energie dobíjecí stanicí a ani na jakékoli plnění ze strany ČEZ,a.s. Z toho důvodu bylo o ně písemně požádáno 30.1.2015 (čj. MCVCH 00219/2015) a

dne 4.2.2015 byl tajemníkem ÚMČ Ing. Schulzem vypracován v předmětné věci písemný Zápis, ve kterém je pod bodem 1) potvrzena skutečnost, že doposud žádná faktura nebyla vystavena. Současně je uvedeno, že je „v současnosti odborem účetnictví připravována k odeslání“ za období 2013 a 2014 s tím, že k 31.12.2014 byl proveden odečet spotřebované elektřiny dobíjecí stanice na jeho podružném měřiči (doloženo písemností Ing. Schůrka). Je zřejmé, že v důsledku prováděné kontroly je snaha ÚMČ dodatečně minimalizovat možnou finanční újmu na hospodaření MČ. Otázkou zůstává, jak k této současné aktivitě přistoupí společnost ČEZ ,a.s., neboť i nadále jsou ze strany MČ Praha-Velká Chuchle porušeny čl.3.4 a 3.5 smlouvy „Dohody o spolupráci se strategickým partnerem v rámci projektu E - mobility“ v kontextu vyúčtování spotřebované elektřiny za rok 2013. Zásadní problém je jak v absenci provedeného odečtu množství odebrané elektřiny dle měřiče k 31.12.2013, tak k nemožnosti v současnosti (rok 2015) provést zpětně k tomuto datu „uskutečnění zdanitelného plnění“ v rozsahu zákona o účetnictví a DPH.

Závěr :

došlo k porušení povinností daných Dohodou ze strany MČ a tím k nepožadování finanční úhrady pro Městskou část Praha-Velká Chuchle za elektřinu spotřebovanou dobíjecí stanicí, kterou se zavázala v plné výši uhradit společnost ČEZ ,a.s., minimálně za rok 2013. Tím i k možnému poškození hospodářských výsledků MČ Praha-Velká Chuchle. Náprava ze strany ÚMČ je zřejmá až nyní, po zjištění nedostatku kontrolní činnosti. Je však otázkou, zda a jak bude ze strany ČEZ ,a.s. vyslyšena.

5) Náklady na provoz elektromobilu.

Podklady zpracovala a poskytla Ing. Lenka Svobodová z odboru účetnictví a správy majetku ÚMČ Praha-Velká Chuchle ve svém písemném přípisu z 20.1.2015.

a)náklady za prosinec 2012 (Dohoda uzavřena a platná od 11.12.2012) -	4.104,- Kč
b)náklady za rok 2013	89.320,- Kč
c)náklady za rok 2014	75.286,- Kč
(včetně platby za nájemné, které bude hrazeno počátkem r. 2015)	
	<hr/>
Celkem	168.710,- Kč

Tzn., že za období nájmu elektromobilu jsou dosavadní průměrné měsíční náklady 6.748,- Kč.

Závěr:

Náplní kontrolní činnosti není posuzování ekonomické výhodnosti nájmu a používání elektromobilu. Materiál byl zpracován pouze jako informativní pro možnost komplexního vyhodnocení Dohody.

6) Pořízení a využitelnost elektromobilu v podmínkách Městské části Praha-Velká Chuchle.

Prvotním dohledatelným dokladem, ve kterém se hovoří o potřebě pořízení elektromobilu (či osobního vozidla obecně) pro potřeby Městské části, je podatelnou neevidovaný dopis starosty Martina Melichara z 16.7.2012 firmě E.ON,s.r.o., ve kterém žádá o zapůjčení elektromobilu pro pečovatelskou službu. Žádost o zapůjčení odůvodňuje tím, že obec nemá finanční prostředky na zakoupení vozidla pro pečovatelskou službu. Dne 27.7.2012 obdržela Městská část mailem dopis od společnosti E.ON,s.r.o., ve kterém se sděluje, že společnost žádosti o zapůjčení elektromobilu nevyhovuje.

Dne 12.12.2012 se uskutečnilo zasedání č.9/2012 Finančního výboru ZMČ Praha-Velká Chuchle, na které se dostavil jako host starosta Martin Melichar. Zde informoval, že byla předchozí den 11.12.2012 uzavřena smlouva o nájmu elektromobilu (včetně jeho fyzického převzetí) a že je proto potřebné provést úpravu již schváleného návrhu rozpočtu na rok 2013 o navýšení výdajů (nájemné) na jeho provoz o 75 tis. Kč, realizaci zajišťuje Ing. Svobodová. Ing.

Svobodová ve svém vyjádření z 20.1.2015 uvedla, že v současnosti neexistují podklady pro tento požadavek starosty Melichara. Pravděpodobně byl rozpočet navýšen na základě již existující předem podepsané smlouvy (*Dohody*).

Kontrolou bylo prokázáno, že *Dohoda*, ve které se Městská část prostřednictvím starosty Melichara a jeho zástupce Vokurky zavázala hradit nájemné za elektromobil, nabyla platnosti a byla plněna dříve, než o ní nejen rozhodlo Zastupitelstvo, ale též než byly pro nájem vozidla zajištěny potřebné finanční prostředky.

Ačkoli se jednalo o vozidlo určené primárně pro pečovatelskou službu, která má v rozpočtu samostatnou kapitolu OdPa 4351, Finanční výbor na základě zpětně již nedohledatelných podkladů (pokud existovaly) či případného požadavku starosty Melichara, zapracoval navýšení výdajů do již hotového návrhu rozpočtu ale s tím, že budou začleněny v kapitole OdPa 6171 (místní správa), (*pozn.: o tom, že je elektromobil – vozidlo určeno pro zajištění činnosti Pečovatelské služby byli občané opakovaně ubezpečováni mj. i v oficiálním časopise MČ „Chuchelský zpravodaj“, čísla 1, 4 a 7/2013*). Takto upravený rozpočet byl poté usnesením Zastupitelstva č.10/2012 dne 17.12.2012 schválen a následně v roce 2013 byl i v tomto bodu naplněn. Obdobně bylo postupováno i v rozpočtu roku následujícího, tj. 2014.

Fyzickým náhledem do knih jízd vozidla lze konstatovat, že vozidlo bylo a je využíváno především pracovníkem pečovatelské služby a dále bývalým starostou Martinem Melicharem (do listopadu 2014). Ostatními pracovníky pouze výjimečně. Vozidlo dle vyjádření tajemníka Úřadu pana Schulze bylo v péči samotného starosty Melichara, servis pak provádí zaměstnanec Úřadu pan Pavel Kováč.

Závěr:

Ačkoli po celou dobu nájmu vozidla elektromobilu bylo oficiálně proklamováno a skutečně i převážně naplněno, že vozidlo bylo pořízeno a je využíváno pro potřeby Pečovatelské služby, skutečnost tomu neodpovídala. Především náklady nebyly hrazeny z kapitoly rozpočtu Pečovatelské služby, ale z kapitoly „místní správa“.

To ve svém důsledku vedlo k umělému neobjektivnímu snížení nákladů na Pečovatelskou službu zřízené Městskou částí a tím ke zkreslení jejich skutečných nákladů. Obdobné umělé snižování nákladů na Pečovatelskou službu se prokázalo i u souběžně prováděné kontroly tzv. „Klubu seniorů“ (ve vztahu k objektu „Klubového domu“). Lze se domnívat, že tak bylo činěno vědomě, protože po celou dobu existence Pečovatelské služby při MČ Praha-Velká Chuchle (od 1.1.2012) byly a jsou ze strany občanů a některých dnes již bývalých zastupitelů činěny interpelace k ekonomické nevýhodnosti této Pečovatelské služby. Domnívají se, že dříve poskytované srovnatelné služby občanům Chuchle Pečovatelskou službou MČ Prahy 16, vycházely finančně pro MČ Praha-Velká Chuchle mnohem přijatelněji.

- 7) prostřednictvím pana starosty Fresla byl dne 9.2.2015 o vyjádření a podání relevantních informací požádán současný zastupitel a bývalý starosta pan Mgr. Martin Melichar. Zastupitel Mgr. Melichar dne 17.2.2015 písemně sdělil, že se vyjadřovat nebude. Písemnost je přiložena v přílohách.

Celkové vyhodnocení kontroly

Předmětem kontroly bylo zjistit skutečný stav dodržení zákonnosti a právních předpisů spojené se vznikem a uzavřením „**Dohody o spolupráci se strategickým partnerem v rámci projektu E - mobility**“, jejím obsahem a následným plněním, v parametrech zák.č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, § 78 odst.5 a § 100.

Jak vyplývá z jednotlivých **Závěrů**, které jsou zpracovány vždy k jednotlivým kontrolovaným úsekům a umístěny na jejich závěrečnou část, lze konstatovat, že:

- 1) Domníváme se, že **Dohoda o spolupráci se strategickým partnerem v rámci projektu E - mobility** uzavřená mezi smluvními stranami ČEZ,a.s. a Městskou částí Praha-Velká Chuchle

dne 11.12.2012 je neplatná od samého počátku ve smyslu § 36 odst.1 zák.č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

- 2) Domníváme se, že bylo porušeno ustanovení § 43 odst.1 zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (právní doložka).
- 3) Bylo porušeno ustanovení § 89, odst.2, písm. a) a c) zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (vyhrazené rozhodování Zastupitelstvu městské části)
- 4) Označení *Dohody* jako „Důvěrné“ jejími signatáři bez vědomí Zastupitelstva v kontextu předcházejících bodů je neplatné.
- 5) Při výstavbě a provozování „dobíjecí stanice“ pro elektromobily nebyla naplněna ustanovení zák. č.183/2006 Sb., *stavební zákon* (projektová dokumentace, územní souhlas apod.)
- 6) Po společnosti ČEZ ,a.s. nebyla v rozporu s *Dohodou* požadována úhrada za spotřebovanou elektřinu v dobíjecí stanici. Vše uhradila MČ ze svého finančního rozpočtu a došlo tak k ovlivnění jejího hospodářského výsledku.
- 7) V rámci realizace stavby „dobíjecí stanice“ nebylo řešeno naplnění ustanovení §7,odst.2 zák. č.13/1997 Sb., *o pozemních komunikacích* (změna užívání neveřejné účelové komunikace).
- 8) Nebylo realizováno stanovení místní a přechodné úpravy provozu na dotčených pozemních komunikacích dle zák.č.361/2000 Sb., *o silničním provozu*, § 77 odst.2.
- 9) Vozidlo elektromobilu bylo primárně pořízeno pro účely a využívání Pečovatelskou službou Městské části, která má v rozpočtu svoji vlastní kapitolu. Přesto v rámci rozpočtů let 2013 a 2014 jsou náklady na elektromobil hrazeny z kapitoly místní správy. Tím dochází nejen k rozpočtové nekázni, ale i k značnému zkreslení skutečných nákladů v obou kapitolách. Především u Pečovatelské služby dochází ke snížení vykazovaných nákladů na její činnost, což ovlivní nestranný ekonomický rozbor efektivity této služby (pro kvalifikované rozhodnutí, zda službu realizovat samostatně nebo jako do konce roku 2011 prostřednictvím Pečovatelské služby MČ Prahy 16, tj. stanovit efektivitu podle počtu klientů versus náklady).

Poznámka: v rámci daných kompetencí Kontrolnímu výboru nebyla kontrola prováděna ve vztahu k ekonomickým aspektům *Dohody* a obou *Smluv* a k hospodaření MČ. V tomto kontextu bylo postupováno i u označování osob, které za porušení zákonnosti nesou právní odpovědnost v jakékoli podobě, včetně odpovědnosti za případné škody způsobené Městské částí a jejich finančního vyčíslení. Za tím účelem je potřebné, aby Zastupitelstvo podniklo a přijalo opatření podle zák. č.131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

Návrhy opatření k odstranění zjištěných nedostatků (§ 78,odst.7 zák. č.131/2000 Sb., o hlavním městě Praze).

- 1) Bez zbytečného prodlení vstoupit do jednání se společností ČEZ, a.s. a objektivně v plném rozsahu ji informovat o zjištěných skutečnostech kontroly. V rámci tohoto jednání stanovit řešení a případně vyčíslit škody vzniklé smluvním stranám *Dohody* včetně jejich likvidity. Pokud je *Dohoda* neplatná od samého počátku, de jure nevznikla, měla by Městská část požadovat zpět dosud zaplacené nájemné za elektromobil. Nic na tom nemění skutečnost, že vozidlo užívala. Úhradu případně vyčíslené amortizace vozidla má společnost ČEZ, a.s. možnost požadovat a uplatnit u Městské části svými vlastními opatřeními.
- 2) Okamžitě ukončit činnost a využívání dobíjecí stanice pro veřejnost. Po dobu platnosti *Smlouvy o poskytnutí služby elektromobilita* z 1.12.2014 nic nebrání zajistit dobíjení elektromobilu u jiné funkční dobíjecí stanice.
- 3) V případě dalšího provozování dobíjecí stanice zrealizovat před jejím opětovným zprovozněním veškeré požadavky dané stavebním zákonem, zákonem o silničním provozu a zákonem o pozemních komunikacích.

- 4) Provést dodatečnou fakturaci za spotřebovanou elektřinu v dobíjecí stanici společnosti ČEZ, a.s. Pokusit se tak minimalizovat hospodářskou ztrátu způsobenou neprovedenou fakturací, především za rok 2013.

Podle § 78, odst. 8 zák. č.131/2000 Sb., o hlavním městě Praze Kontrolní výbor předloží Zastupitelstvu Zápis z kontroly společně s vyjádřením orgánu, jehož činnosti se kontrola týkala, tj. Úřadu městské části. O toto vyjádření bude požádán tajemník Ing. Vilém Schulz. Vyjádření bude přílohou Zápisu z kontroly.

Přílohy:

- Dohoda o spolupráci se strategickým partnerem v rámci projektu E – mobility z 11.12.2012,čj.MCVCH 02601/2012 z 12.12.2012, evidence č. O/831/2012 - 15 listů
- Smlouva o poskytnutí služby elektromobilita z 11.12.2012 , čj. MCVCH 02602/2012 z 12.12.2012, evidence č. S/830/2012 - 7 listů
- Smlouva o poskytnutí služby elektromobilita z 1.12.2014, čj. MCVCH 00011/2015 z 6.1.2015, evidence č. S 1058/2015 - 6 listů
- žádost o předložení dokladů ke kontrole z 6.1.2015 - 2 listy
- záznam o předání podkladových materiálů z 21.1.2015 - 1 list
- zápis č.9/2012 ze zasedání Finančního výboru ze dne 12.12.2012 - 1 list
- vyjádření a předání požadovaných informací Ing. Lenkou Svobodovou z 20.1.2015 - 1 list
- zpráva o výchozí revizi el. zařízení č.7/13 přívodu pro nabíjecí stanici z 12.4.2013 - 3 listy
- ručně psané poznámky bývalé zaměstnankyně Úřadu MČ pí. Benešové – 1 list
- faktura č.6/13 firmy Jiří Novotný IČ 13800990z 14.4.2013 - 1 list
- faktura firmy ČEZ,a.s. z 22.3.2013 - 1 list
- protokol o zapůjčení elektromobilu z 11.12.2012 a zapůjčení kabelu pro dobíjení z 14.2.2013 - 1 list
- žádost o zapůjčení elektromobilu z 16.7.2012,bez čj. – 2 listy
- fotodokumentace z 21.1.2015 zobrazující současný stav a umístění dobíjecí stanice - 1 list
- žádost o předložení dokladů ke kontrole z 30.1.2015 – 1 list
- záznam o předání podkladových materiálů z 4.2.2015 - 1 list
- písemnost odečet podružného elektroměru z 31.12.2014 - 1 list
- žádost o spolupráci při kontrolní činnosti ze dne 9.2.2015 – 1 list
- dopis zastupitele Mgr. Melichara ze dne 17.2.2015

Petra Škodová – členka kontrolního výboru

Vladimír Kozák – člen kontrolního výboru

Doložka

Zápis z kontroly byl projednán na Zasedání kontrolního výboru ZMČ Praha-Velká Chuchle č. 2/2015 dne 18.2.2015 pod bodem č. 3/3 a byl schválen. Bude předložen k projednání Zastupitelstvu MČ Praha-Velká Chuchle.

Robert Pořízek
předseda kontrolního výboru

