

Zápis č. 7/2015

z jednání kontrolního výboru (KV), konaného dne 19.8.2015 od 17 hodin.

Přítomni: Robert Pořízek, Vladimír Kozák, Jan Zágler, Petra Škodová, Jana Černá

Omluveni: Zdeňka Děrdová

Hosté: Stanislav Fresl

Program:

1. Kontrola vyřízení 2 petic občanů MČ Praha – Velká Chuchle podaných členkou petičního výboru Ing. Jankovcovou.

Návrhy opatření k odstranění zjištěných nedostatků (§ 78, odst. 7 zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze):

KV doporučuje starostovi:

- 1) aby neprodleně postoupil originály příslušných petic k vyřízení MČ Praha 16
- 2) Ing. Jankovcová - členka petičního výboru obdrží písemnou zprávu o vyřízení petic včetně zápisu č. 7/2015 KV. Po uveřejnění v pozvánce na nejbližší zasedání ZMČ obdrží i zápis z provedené kontroly KV.

Hlasování:

Pro: 4 (Robert Pořízek, Vladimír Kozák, Jan Zágler, Petra Škodová)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Zapsala: Jana Černá

Robert P o ř í z e k
předseda KV

Příloha: 1

Zápis o provedené kontrole

Předmět kontroly:

dodržování zákonnosti při podání, převzetí a vyřizování dvou samostatných *Petic* občanů MČ Praha-Velká Chuchle:

1) petice požadující *zrušení rozhodnutí o vykácení vzrostlé aleje podél jižního okraje ulice Nad Závodištěm*

2) petice požadující

a) *zrušení rozhodnutí o umístění stavby firmy A.P. Investmen s.r.o., vlastněné Asthonem Papazyanem (70%), Vladimírem Aznaurovovem (15%) a Markem Šlosarem (15%) na pozemku 564/6 katastr Velká chuchle ve vlastnictví HMP Mariánské nám.2/2, 110 00 Praha*

b) *zrušení rozhodnutí o přemístění trafostanice vybudované na pozemku 564/6 katastr Velká Chuchle ve vlastnictví HMP Mariánském nám. 2/2, 110 00 Praha*

opakovaně doručovaných a předávaných zmocněnkyní petičního výboru paní Ing. Renatou Jankovcovou k Městské části Praha – Velká Chuchle dne 27.2.2014 (čj. 403/2014), opakovaně 19.5.2014 čj. 1022/2014) a naposledy 16.10.2014 (čj. 2084/2014).

Kontrola prováděna:

- a) z titulu oficiality (interpelace pí. Jankovcové na ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MČ Praha – Velká Chuchle č. 5/2015 konaného dne 29.6.2015, zápis bod 6.1).
- b) písemné žádosti o provedení kontroly starosty MČ Praha-Velká Chuchle Stanislava Fresla adresované Kontrolnímu výboru ZMČ Praha-Velká Chuchle ze dne 7.7.2015.

Kontrolu provedli:

členové kontrolního výboru : p. Kozák a pí Škodová

zahájení kontroly: 13.7.2015

Preambule:

v ČR je petiční právo jedním z ústavně zaručených práv občanů, patří do skupiny práv politických. Součástí ústavního pořádku ČR je prostřednictvím Listiny základních práv a svobod. Na čl. 18 Listiny navazuje zákon č. 85/1990 Sb., o právu petičním, který blíže stanovuje podmínky výkonu petičního práva.

Předložená dokumentace:

- text Petice specifikované pod bodem 1) Předmětu kontroly
- text Petice specifikované pod bodem 2) Předmětu kontroly
- průvodní předávací dopis Petičního výboru o předání obou petic z 19.2.2014, registrovaný na MČ Praha-Velká Chuchle 27.2.2014 pod čj. 403/2014
- dopis tajemníka ÚMČ Praha-Velká Chuchle čj.403/2014 z 5.3.2014
- průvodní předávací dopis Petičního výboru o předání obou petic z 19.5.2014, registrovaný na MČ Praha-Velká Chuchle 20.5.2014 pod čj. 1022/2014
- dopis starosty MČ Praha-Velká Chuchle Mgr. Martina Melichara čj.1022/2014 z 26.5.2014
- průvodní předávací dopis Petičního výboru o předání obou petic z 15.10.2014, registrovaný na MČ Praha-Velká Chuchle 16.10.2014 pod čj. 2084/2014

- meilové vyjádření pí. Jankovcové z 13.7.2015 včetně přílohy původní zprávy MČ Praha-Velká Chuchle z 16.10.2015 o přidělení čj. 2084/2014 k přijaté petici
- dopis MČ Praha-Velká Chuchle čj. 2084-332/2014/Sch z 3.11.2014 adresovaný MČ Praha 16
- meilové vyjádření pí. Jankovcové z 13.7.2015 – zaslání kopie meilu tajemníka ÚMČ Praha-Velká Chuchle z 23.6.2015 pí. Jankovcové
- předávací protokol pořízený při předávání funkce starosty mezi končícím Mgr. Martinem Melicharem a nově ustanoveným Stanislavem Freslem
- „PRAVIDLA pro přijímání a vyřizování petic a stížností podaných orgánům MČ Praha-Velká Chuchle a ÚMČ Praha-Velká Chuchle“ z 1.7.2005 vydaných starostou Stanislavem Freslem
- archivační složka „samostatná evidence došlých petic a stížností“ vedená u ÚMČ Praha-Velká Chuchle s kontrolou archivovaných dokumentů uložených u čj. 403/2014, 1022/2014 a 2084/2014

Výsledky kontrolní činnosti:

A – předkladatel obou Petic

- 1) byla provedena fyzická kontrola obou Petic dle originálu uloženého na ÚMČ Praha-Velká Chuchle – obě Petice po stránce formální i obsahové jsou v souladu s požadavky zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním.
- 2) Petiční výbor dle předávacích protokolů při předávání Petičních archů státnímu orgánu (orgánu územní samosprávy), MČ Praha-Velká Chuchle, ve všech třech pokusech vždy postupoval v souladu se zák. č. 85/1990 Sb., o právu petičním.

B – státní orgán (orgán územní samosprávy) MČ Praha-Velká Chuchle jako adresát Petic

- 1) první pokus o předání petičních archů obou Petic byl zástupci petičního výboru proveden na ÚMČ Praha-Velká Chuchle dne 27.2.2014 (čj.403/2014). Petiční archy však byly dne 5.3.2014 tajemníkem ÚMČ Praha-Velká Chuchle vráceny petičnímu výboru jako příloha dopisu bez jakéhokoli vysvětlení a zdůvodnění. Samotný dopis se vůbec nezminuje o vrácení petic či jejich postoupení k vyřízení jinému orgánu, obsahově nijak nesouvisí s předáním či převzetím petičních archů, řeší pouze obsah některých údajů v předávacím průvodním dopisu. Tyto však nemohou být dle zákona důvodem k vrácení Petice. V „samostatné evidenci došlých petic a stížností“, vedené u ÚMČ Praha-Velká Chuchle, bylo fyzickou kontrolou archivovaných dokumentů u uloženého čj. 403/2014 prokázáno, že zde nejsou založeny nejen originály, ale ani kopie petic. Taktéž ani písemnosti vyžadované právní normou, tj. především údaje o případném předání petic k vyřízení jinému orgánu nebo datum a způsob jejich vyřízení. Provedenou kontrolou byla potvrzena tvrzení zástupkyně petičního výboru paní Jankovcové o nepřevzetí petic.
- 2) druhý pokus o předání petičních archů obou Petic byl zástupci petičního výboru proveden na ÚMČ Praha-Velká Chuchle dne 20.5.2014 (čj.1022/2014). Ale petiční archy byly dne 26.5.2014 (vypraveno 29.5.2014) starostou MČ Praha-Velká Chuchle Mgr. Melicharem opět vráceny petičnímu výboru jako příloha jeho dopisu bez jakéhokoli vysvětlení a zdůvodnění. Samotný dopis opět obsahově nijak nesouvisí s předáním či převzetím petičních archů, řeší pouze obsah některých údajů v předávacím průvodním dopisu. Tyto však nemohou být dle zákona důvodem k vrácení Petice. Dopis je z velké části obsahově totožný s dopisem z 5.3.2014. I zde byla provedena kontrolním orgánem fyzická kontrola archivovaných dokumentů „samostatné evidence došlých petic a stížností“ vedené u ÚMČ Praha-Velká Chuchle u uloženého čj. 1022/2014. Bylo prokázáno, že zde opět nejsou založeny originály ani kopie petic, ani písemnosti vyžadované právní normou, tj. především údaje o případném předání jinému orgánu nebo datum a způsob vyřízení petic. Provedená kontrola opět potvrdila tvrzení zástupkyně petičního výboru paní Jankovcové o nepřevzetí petic.
- 3) třetí pokus o předání petičních archů obou Petic byl zástupci petičního výboru proveden na ÚMČ Praha-Velká Chuchle dne 15.10.2014 (čj.2084/2014). V tomto případě již nedošlo k vrácení obou Petic, originály petic jsou doposud založeny pod čj.2084/2014 v „samostatné evidenci došlých petic a stížností“, vedené u ÚMČ Praha-Velká Chuchle, nebyly nijak vyřízeny ani předány k vyřízení jinému státnímu orgánu. Až do 23.6.2015 nebyl Petiční výbor žádným způsobem jakkoli informován o vyřízení petic. Tento den na základě pokynu současného starosty Stanislava Fresla zaslal tajemník ÚMČ Praha-Velká Chuchle člence Petičního výboru paní Renatě Jankovcové kopii dopisu čj. 2084-332/2014/Sch ze dne 3.11.2014, který zaslal bývalý starosta MČ Praha-Velká Chuchle Mgr. Melichar, na MČ Praha 16. Jedná se o jediný dohledatelný doklad uložený na ÚMČ Praha-Velká Chuchle, ze kterého vyplývá jakákoli manipulace s oběma Peticemi. V tomto dopisu zcela bez jakékoli návaznosti na Petiční zákon (č. 85/1990 Sb.) a koncepčnosti bývalý starosta Melichar uvádí, citace: „zasíláme na vědomí kopie petic ve věci plánované výstavby A.P. Investmen Viladomy Hvězdárna“. Nikoli tedy k předání originálů petic k vyřízení, jak vyžaduje zákon. Na tento jeho dopis nebyla zaznamenána v rámci prováděné kontroly jakákoli odezva.

Státní orgán (orgán územní samosprávy) MČ Praha-Velká Chuchle jako adresát obou Petic

1) opakovaně 2x vždy krátce po jejich obdržení je vrátil Petičnímu výboru, tudíž **je nepřevzal** (27.2.2014 a 20.5.2014). Byla tak **porušena opakovaně Listina základních práv a svobod, nedílná součást Ústavního práva ČR** a tak byla dotčena a porušována po dobu 8 měsíců ústavní práva občanů, kteří se aktivně angažovali v obou kontrolovaných peticích.

Citace čl.18 LZPS, odst. 1: „(1) Petiční právo je zaručeno; ve věcech veřejného nebo jiného společenského zájmu má každý právo sám nebo s jinými se obracet na státní orgány a orgány územní samosprávy s žádostmi, návrhy a stížnostmi“.

-současně byl **porušen § 5 zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním**, kdy je státní orgán povinen petici přijmout posoudit její obsah a do 30 dnů písemně odpovědět tomu kdo petici podal anebo zástupci petičnímu výboru. Ve své odpovědi státní orgán uvede stanovisko k obsahu petice a způsob jejího vyřízení.

Pokud věc, kterou se prostřednictvím petice občané domáhají, nepatří do působnosti státního orgánu, jemuž je adresována, je státní orgán povinen do 5 dnů petici postoupit příslušnému státnímu orgánu a uvědomit o tom toho, kdo petici podal.

2) dne 15.10.2014 došlo opakovaně k pokusu o předání obou Petic. Petice již byly skutečně předány, převzaty a nevráceny. Byla tak po 8 měsících naplněna litera LZPS a zák.č.85/1990 Sb. Do současnosti (dalších 9 měsíců) však na ni nebylo reagováno. **Opět tak došlo k porušení § 5 zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním.**

- 4) k problematice petičního práva vydal Ústavní soud ČR nález sz. I. ÚS 21/1994, podle kterého je státní orgán (tj. i orgán územní samosprávy) povinen petici přijmout, ale již není povinen na ni z pohledu Ústavy reagovat (zaručené je pouze přijetí petice, čemuž nesmí nic bránit. Jde o zvláštní podobu svobody projevu). K tomu je třeba dodat, že petiční zákon za nedodržení ustanovení § 5 neukládá státnímu orgánu žádnou sankci. Z toho plyne, že není možné se odpovědi na petici domoci právní cestou, byť to stanoví zákon.

Avšak v situaci, kdy by se občané MČ obrátili na MČ v záležitosti její samostatné působnosti, a to formou petice označené dle zákona č. 85/1990 Sb., platí, že podání je třeba posuzovat podle svého obsahu a nikoli podle toho, jak jsou nazvána. Přitom je vždy nutno se řídit zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, § 8, písmeno c), citace:

„Občan městské části, který dosáhl věku 18 let, má právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou městské části nebo zastupitelstvem městské části; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů městské části, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů“.

Kontrolou bylo zjištěno, že ze strany MČ Praha-Velká Chuchle **došlo k porušení § 8, písm.c) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze**. Především z důvodu nečinnosti bývalého starosty Mgr. Melichara, který měl povinnost zařadit projednávání záležitostí uváděných v peticích na program Zasedání zastupitelstva v termínu do 60 dnů. Tak jak je uvedeno i

v platném organizačním řádu MČ Praha-Velká Chuchle, čl. 2.2 – *starosta předkládá návrhy k projednávání na zasedání ZMČ.*

Pokud by však petici adresovanou MČ Praha-Velká Chuchle vyhodnotil, že její obsah směřuje do oblasti přenesené působnosti (tj. výkonu státní správy delegované územním samosprávným celkům - § 32 zák. č. 131/2000 Sb.), postupuje se podle petičního zákona. MČ musí petici přijmout, i když věc nepatří do její působnosti, v tom případě ji do 5 dnů postoupí příslušnému orgánu a vyrozumí o tom podatele (§ 5 odst. 2). V případě MČ Praha-Velká Chuchle k tomu u inkriminovaných Peticí nedošlo. Takže se buď nejednalo obsahově o záležitost spadající k vyřízení do oblasti přenesené působnosti (a v plné míře tedy platí předcházející odstavec), nebo byl opět nečinností kompetentních osob - především tehdejší starostou Mgr. Melicharem - **porušen zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (§ 32) a zákon č. 85/1990 Sb., o právu petičním (§ 5).** Nejedná se již o vztah zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním, k právu Ústavnímu, ale k zákonu obecnímu (č.131/2000 Sb.).

- 5) ustanovení § 7 petičního zákona stanoví, že *orgány upraví způsob přijímání, projednávání a vyřizování petic jim adresovaných ve svých jednacích řádech nebo obdobných předpisech.* V souladu s Listinou a § 8 petičního zákona je třeba i toto ustanovení aplikovat také na orgány územní samosprávy.
V případě MČ Praha-Velká Chuchle bylo v rámci prováděné kontroly zjištěno, že toto ustanovení zákona bylo naplněno dokumentem „*PRAVIDLA pro přijímání a vyřizování petic a stížností podaných orgánům MČ Praha-Velká Chuchle a ÚMČ Praha-Velká Chuchle*“ z 1.7.2005 vydaných starostou Stanislavem Freslem, který byl předložen kontrolnímu orgánu. **V těchto „Pravidlech“ v části II., čl. 3 odst.2 je stanoveno, že o jejich „způsobu vyřízení rozhoduje starosta“.** V odst. 5 je stanoveno, že je vedena „samostatná evidence došlých podání“ včetně jejího obsahu a způsobu archivace. Skutečný stav písemností kolem kontrolovaných petic v této evidenci je popsán kontrolním orgánem v odstavcích 1 až 3 této kontrolní zprávy.
- 6) v rámci prováděné kontroly byl kontrolován obsah předávacího protokolu mezi bývalým starostou (a současným zastupitelem) Mgr. Melicharem a současným starostou Stanislavem Freslem. V tomto dokumentu není zaznamenáno, že by došlo jmenovitě k předání evidence petic či konkrétně obou prověřovaných petic.
- 7) z výše uvedených, v rámci prováděné kontroly zjištěných, údajů vyplývá, že k porušování zákonnosti docházelo v období, kdy funkci starosty vykonával Mgr. Martin Melichar. V tomto období nejen že nebylo zajištěno naplnění díkce Listiny ZPS a Petičního zákona, ale ani nebyl dodržován zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. Naopak v tomto období došlo k zásadním jednáním a následným vyhotovením dosud platných písemných dokumentů Městskou částí Praha-Velká Chuchle, vyžadovaných příslušným správním orgánem v rámci správního řízení pro probíhající územní a stavební řízení se společností *A.P. Investmen s.r.o.* a vydání příslušného správního rozhodnutí. Je závažnější, že obě Petice byly převzaty (15.10.2014) až po 8 měsících snahy o jejich doručení petičním výborem v období, kdy již neexistovalo, z důvodu uskutečněných voleb do obecních zastupitelstev (ve dnech 10. až 11.10.2014) Zastupitelstvo MČ Praha-Velká Chuchle a starosta Mgr. Melichar vykonával svoji funkci s tím, že bude ukončena ustavující schůzí nového Zastupitelstva a volbou nového starosty. Dne 10.11.2014 byl po volbách schválen nově ustanoveným zastupitelstvem MČ

Praha-Velká Chuchle pro výkon starosty p. Stanislav Fresl. Přesto od končivšího starosty Mgr. Melichara neobdržel o existenci Petic jakékoli informace. Petice byly zaevidovány pod čj. 2084/2014 a pod tímto čj. byl ještě v mezidobí dne 3.11.2014 starostou Mgr. Melicharem odeslán dopis na MČ Praha 16 s textem „zasíláme na vědomí kopie peticí ve věci plánované výstavby A.P. Investmen Viladomy Hvězdárna“ (viz odst.3). Tím bylo čj. „vyřízeno“ a „uloženo“, včetně originálů obou petic.

Když se současný starosta Stanislav Fresl dozvěděl o nevyřízených Peticích, neprodleně prostřednictvím tajemníka ÚMČ Praha-Velká Chuchle Ing. Schulze písemně informoval členku petičního výboru pí. Renatu Jankovcovou o existenci dopisu Mgr. Melichara MČ Praha 16 a zaslal jí jeho kopii (23.6.2015). Při Zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Velká Chuchle č. 5/2015 konaného dne 29.6.2015 (zápis bod 6.1) poté podala pí. Jankovcová ve věci interpelaci. Na základě těchto skutečností požádal starosta Stanislav Fresl Kontrolní výbor ZMČ Praha-Velká Chuchle meilem ze 7.7.2015 o provedení kontroly a zjištění všech souvisejících skutečností kolem existujících Petic.

Návrhy opatření k odstranění zjištěných nedostatků (§ 78,odst.7 zák. č.131/2000 Sb., o hlavním městě Praze):

KV doporučuje starostovi:

- 1) aby neprodleně postoupil originály příslušných petic k vyřízení MČ Praha 16
- 2) Ing. Jankovcová- členka petičního výboru obdrží písemnou zprávu o vyřízení petic včetně zápisu č. 7/2015 KV a přílohy.

Vladimír Kozák

Petra Škodová

.....

.....

Doložka

Zápis z kontroly byl projednán na Zasedání kontrolního výboru ZMČ Praha-Velká Chuchle č. 7/2015 dne 19.8.2015 pod bodem 1 a byl schválen.