



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Ing. Zdena Javornická
pověřena řízením Magistrátu hlavního města Prahy



Praha 8. října 2019

Váš dopis ze dne:

Č. j.: **MHMP 1963350/2019**

Počet listů/příloh: **3/0**

Vážený pane [REDACTED],

Magistrát hlavního města Prahy, jemuž přísluší podle § 110 a násl. zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hlavním městě Praze“) dozor nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů městských částí hlavního města Prahy, obdržel Váš podnět k přezkoumání zákonnosti usnesení zastupitelstva Městské části Praha – Velká Chuchle č. 5/2019 bod 5/2-3 ze dne 8. července 2019, na základě kterého byla společnosti PVK, a.s., městskou částí vyplacena částka 144 412,- Kč, a to ve vztahu k ručitelskému závazku ve prospěch spolku Čechoslovan Chuchle Praha, z.s.

Jak jste již byl informován dopisem ze dne 28. srpna 2019, vyžádala jsem si za účelem posouzení Vašeho podnětu od městské části Praha – Velká Chuchle nezbytné podklady a vyjádření, přičemž po zhodnocení všech relevantních skutečností Vám sděluji následující.

V předmětné věci není sporné, že městská část nesmí ve smyslu § 35 odst. 6 zákona o hlavním městě Praze ručit za závazky fyzických či právnických osob vyjma zde taxativně uvedených případů, přičemž o takový případ se v této věci nejedná. Ručitelský závazek, obsažený v Dodatku ze dne 19. 4. 2013 ke Smlouvě o dodávce vody č. 30300280 (dále jen „dodatek“), je proto z pohledu Magistrátu hlavního města Prahy neplatný (samotnou neplatnost však může závazně konstatovat pouze soud). Možnost dozoru Magistrátu hlavního města Prahy nad soukromoprávními jednáními městských částí (nad obsahem smluv) je však v tomto případě podle § 110 odst. 5 zákona o hlavním městě Praze zapovězena, neboť dozorové kompetence se nepoužijí v případě porušení právních předpisů občanského, obchodního nebo pracovního práva a v případě, kdy jsou dozor nebo kontrola výkonu samostatné působnosti obcí upraveny zvláštním právním předpisem.

Co se týče posouzení zákonnosti usnesení zastupitelstva Městské části Praha – Velká Chuchle č. 5/2019 bod 5/2-3 ze dne 8. července 2019, dospěl Magistrát hlavního města Prahy k závěru, že není v rozporu se zákonem ani jiným právním předpisem.

Předmětným usnesením byla zastupitelstvem městské části schválena dohoda o narovnání s provozovatelem vodovodů a kanalizací, společností PVK, a. s. Tato dohoda byla uzavřena na

základě neplnění dodatku, na základě kterého se k úhradě vodního a stočného na dotčeném odběrném místě zavázal Sportovní klub Čechoslovan Chuchle.

Problematika vodného a stočného je upravena v § 8 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů. Z této právní úpravy lze citovat následovně:

(6) Vlastník vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatel, pokud je k tomu vlastníkem zmocněn, je povinen uzavřít písemnou smlouvu o dodávce vody nebo odvádění odpadních vod s odběratelem. Závazky vzniklé z této smlouvy přecházejí na právního nástupce vlastníka vodovodu nebo kanalizace a na právního nástupce provozovatele.

(7) Při uzavírání smlouvy podle odstavce 6 se mohou strany dohodnout, že odběratelem je třetí osoba.

(16) Smlouva o dodávce pitné vody odběrateli musí obsahovat alespoň předmět smlouvy, smluvní strany, vlastníka a provozovatele vodovodu, vlastníka přípojky a připojené stavby nebo pozemku s určením místa, počet trvale připojených osob, stanovení podmínek dodávky, limity množství dodávaného a množství určujícího kapacitu vodoměru nebo profil přípojky, tlakové poměry v místě přípojky (maximální a minimální), ukazatele jakosti (minimálně hodnoty obsahu vápníku, hořčíku a dusičnanů), způsob stanovení ceny a jejího vyhlášení, způsob fakturace a způsob plateb, možnost změn a doba platnosti této smlouvy.

(17) Smlouva o odvádění odpadní vody odběrateli, nebo smlouva o odvádění a čištění odpadní vody odběrateli musí obsahovat alespoň předmět smlouvy, smluvní strany, vlastníka a provozovatele kanalizace, vlastníka přípojky a připojené stavby nebo pozemku s určením místa, počet trvale připojených osob, stanovení podmínek odvádění nebo odvádění a čištění (limity množství, způsob stanovení množství, limity znečištění), způsob stanovení ceny a jejího vyhlášení, fakturace záloh a způsob plateb, možnost změn a doba platnosti této smlouvy.

Ze samotného dodatku nevyplývá, že by se odběratelem stal Sportovní klub Čechoslovan Chuchle, naopak odběratelem byla výhradně městská část. Sportovní klub Čechoslovan Chuchle se pouze zavázal k úhradě plateb za předmětné odběrné místo. Přijetí takového závazku však podle názoru Magistrátu hlavního města Prahy zcela nevylučuje možnost provozovatele vodovodu a kanalizace domáhat se svých nároků na odběrateli, ledaže by to výslovně smluvní ujednání vyloučilo, což v daném případě nebylo shledáno.

Jak vyplývá z obsahu dohody o narovnání, nejedná se plnění z pozice ručitele (toto městská část výslovně deklarovala i v samotné dohodě), ale o plnění z pozice odběratele. Uzavření této dohody je proto rozhodnutím politickým, a to především v návaznosti na další možné náklady, které by mohly městské části v souvislosti s vymáháním této pohledávky vzniknout.

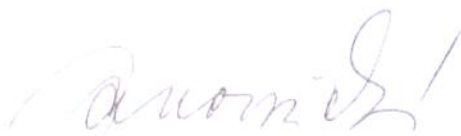
Za nevhodné by bylo možné považovat jednání městské části pouze za předpokladu, kdyby byl odběratelem v daném odběrném místě výhradně Sportovní klub Čechoslovan Chuchle.

a městská část by za tento spolek uhradila dlužnou částku (bez legitimního důvodu anebo z důvodu plnění ručitelského závazku).

Nad rámec Vašeho podnětu byla prověřena zákonnost napadaného usnesení zastupitelstva i z formálního hlediska, a to ve vztahu k zákonnosti zasedání zastupitelstva podle zákona o hlavním městě Praze. Z obdržných podkladů bylo zjištěno, že zasedání zastupitelstva ze dne 8. července 2019 bylo řádně svoláno, neboť pozvánka na tato zasedání byla řádně zveřejněna na úřední desce úřadu městské části. Současně bylo napadené usnesení přijato nadpoloviční většinou všech členů zastupitelstva.

Vzhledem k výše uvedenému je nutno konstatovat, že postup městské části Praha – Velká Chuchle nevykazuje žádná porušení zákona a dotčené usnesení nelze považovat za rozporné se zákonem. Jakákoliv dozorová opatření Magistrátu hlavního města Prahy jsou proto vyloučena.

S pozdravem



Ing. Zdena Javornická
pověřena řízením Magistrátu hlavního města Prahy



