



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA – VELKÁ CHUCHLE

U Skály 262/2, 159 00 Praha 5 – Velká Chuchle

**Starostka
městské
části**

Magistrát hlavního města Prahy

Mariánské nám. 2/2

110 00 Praha 1

Prostřednictvím

Úřadu městské části Praha 16

Odbor výstavby, dopravy a životního prostředí

Václava Balého 23/3

153 00 Praha-Radotín

Datová schránka: ntsbt5z

Vaše značka / ze dne:

Ke sp. zn.

023860/17/OVDŽP/Čr

K č. j. 011150/19/OVDŽP

Naše značka:

2412/2019

Vyřizuje:

V Praze dne:

27.11.2019

Účastník: **Městská část Praha – Velká Chuchle**, IČO: 00231185, se sídlem U Skály 262/2, 159 00 Praha-Velká Chuchle, Zastoupen: **Robertem Plickou**, advokátem zapsaným v seznamu ČAK pod ev. č. 14849, datová schránka advokáta: zwrrbk8, vykonávajícím advokacii jako společník společnosti **PLICKA & PARTNERS**, advokátní kancelář, s.r.o., IČO: 07524242, se sídlem Národní 58/32, Nové Město, 110 00 Praha 1, vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 301940

Odvolání proti územnímu rozhodnutí ze dne 08.11.2019, č. j. 011150/19/OVDŽP

Bez příloh

I.

SKUTKOVÉ OKOLNOSTI

- [1] Městská část Praha – Velká Chuchle, IČO: 00231185, se sídlem U Skály 262/2, 159 00 Praha-Velká Chuchle (dále jen „**MČ Praha – Velká Chuchle**“), jakožto účastník územního řízení vedeného Městskou částí Praha 16, Odbor výstavby, dopravy a životního prostředí, pod sp. zn. 023860/17/OVDŽP/Čr, obdržela dne 12.11.2019 ve shora uvedené věci územní rozhodnutí ze dne 08.11.2019 (dále jen „**Územní rozhodnutí**“).
- [2] Územním rozhodnutím bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby pro záměr nazvaný „Optimalizace trati Praha Smíchov (mimo) – Černošice (mimo), varianta nadjezd“ Praha 5 - Velká Chuchle, blíže specifikovaný v uvedeném Územním rozhodnutí.

II.

ODVOLÁNÍ

- [3] S přihlédnutím ke skutečnosti, že MČ Praha – Velká Chuchle považuje jak Územní rozhodnutí, tak i řízení, které vydání Územního rozhodnutí předcházelo, za nezákonné, zmatečné, resp. vydané v rozporu s právními předpisy, kdy se správní orgán zejména nedostatečně vypořádal jak s námitkami MČ Praha – Velká Chuchle, tak i ostatních účastníků a pravděpodobně rozhodoval na základě nekompletního spisu, v rozporu se zásadami správního řízení, jakož i zákonem obecně, podává tímto MČ Praha – Velká Chuchle proti Územnímu rozhodnutí v celém jeho rozsahu řádně a v zákonné lhůtě toto

o d v o l á n í .

III.

ŽÁDOST O UMOŽNĚNÍ NAHLÍŽENÍ DO KOMPLETNÍHO SPISU

- [4] Dne 26.11.2019 nám bylo umožněno na shora uvedené adrese Úřadu městské části Praha 16 – Radotín nahlížet pouze do části předmětného spisu, sp. zn. 023860/17/OVDŽP/Čr (dále jen „**Spis**“).
- [5] Ze strany nadepsaného správního orgánu nám však bylo sděleno, že **Spis není kompletní, neboť podstatná část tohoto Spisu byla již dříve poskytnuta Magistrátu hlavního města Prahy pro účely jiného probíhajícího řízení před správním soudem, kde MČ Praha – Velká Chuchle není účastníkem.**
- [6] I přes veškerou naši snahu nahlédnout do zbývající části Spisu tak, aby nám bylo umožněno seznámení se se spisovým materiálem (kdy jsme za tímto účelem kontaktovali i Magistrát hlavního města Prahy), **nám do dnešního dne nebylo umožněno nahlédnout do kompletního Spisu a seznámit se s ním, čímž dochází k jednoznačnému porušení práva účastníka řízení a krácení jeho práv dle ust. § 38 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „**Správní řád**“)** a celé řízení tak může být označeno za zmatečné.

- [7] Jinými slovy řečeno, do dnešního dne nám nebylo umožněno využít naše právo nahlížet do spisu v souladu s § 38 Správního řádu, ani s tím spojené právo činit si z něj výpisy, opisy a kopie.

Doposud jsme tak neměli možnost se seznámit s kompletním Spisem.

- [8] K tomu dále uvádíme, že výše uvedená část Spisu byla předána Magistrátu hlavního města Prahy ještě před 08.11.2019, tedy přede dnem vydání Územního rozhodnutí. Na základě doposud získaných informací tak máme důvodně za to, že **příslušný správní orgán v době vydání Územního rozhodnutí ani nedisponoval úplnými podklady a spisovou materií pro řádné vydání Územního rozhodnutí.**
- [9] Správní orgán, který Územní rozhodnutí vydal, tak nemohl přihlédnout ke všemu, co v řízení vyšlo najevo, včetně toho, co uvedli účastníci, a postupoval tak v rozporu s ustanovením § 50 Správního řádu. Příslušný správní orgán tedy při vydání Územního rozhodnutí nechránil veřejný zájem, ani jej chránit nemohl, neboť v době vydání Územního rozhodnutí nedisponoval ani kompletní spisovou materií, což je spolu s ostatními vadami Územního rozhodnutí dalším důvodem ke zrušení Územního rozhodnutí.
- [10] Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem, pro které nám doposud nebylo umožněno nahlédnout do kompletního Spisu, a tudíž jsme neměli možnost se se Spisem seznámit a odůvodnit toto odvolání, **Vás tímto žádáme o umožnění nahlížení do shora uvedeného Spisu v jeho kompletní podobě bez zbytečného odkladu, tak aby nám bylo zajištěno právo na spravedlivý proces, jakož i umožněno řádně dodatečně odůvodnit námi podané odvolání.**

IV.

DORUČOVÁNÍ ÚČASTNÍKŮM

- [11] V předmětném řízení před správním orgánem jsme po celou dobu jeho trvání byli a nadále také jsme v souladu s § 33 Správního řádu právně zastoupeni advokátem **Robertem Plickou**, advokátem zapsaným v seznamu ČAK pod ev. č. 14849, datová schránka advokáta: zwrrbk8, vykonávajícím advokacii jako společník společnosti PLICKA & PARTNERS, advokátní kancelář, s.r.o., IČO: 07524242, se sídlem Národní 58/32, Nové Město, 110 00 Praha 1, vedené u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C 301940.
- [12] **Tato skutečnost, je správnímu orgánu, který vydal Územní rozhodnutí, již s ohledem na obsah Územního rozhodnutí dobře známa. Na str. 31 v čl. 1 v části týkající se vypořádání námitek totiž tento správní orgán výslovně uvádí, že MČ Praha – Velká Chuchle je zastoupena Mgr. Robertem Plickou. I přesto však našemu právnímu zástupci nebylo předmětné Územní rozhodnutí doručeno, aby se s ním seznámil a řádně nám poskytl potřebné právní poradenství v souvislosti s naší obranou vůči tomuto – podle našeho názoru nezákonnému – rozhodnutí.**

- [13] Vzhledem k tomu si Vás dovoluujeme požádat, aby veškeré písemnosti týkající se shora uvedeného řízení před správním orgánem, včetně Územního rozhodnutí, které do dnešního dne náš právní zástupce neobdržel, byly v souladu s § 34 odst. 2 Správního řádu doručovány pouze našemu právnímu zástupci.

V.

PRODLOUŽENÍ LHŮTY K ODŮVODNĚNÍ ODVOLÁNÍ

- [14] Jak uvádíme výše, MČ Praha – Velká Chuchle obdržela Územní rozhodnutí 12.11.2019 a nahlížení do části spisu jí bylo umožněno teprve dne 26.11.2019. Nebylo jí navíc umožněno nahlédnout do kompletního Spisu v dané věci, ale toliko pouze do části spisu týkající se stavební dokumentace. To s odůvodněním, že podstatná část Spisu byla předána Magistrátu hlavního města Prahy za účelem projednání jiného probíhajícího řízení (o správní žalobě).
- [15] Z důvodu obavy o zajištění rovnosti všech účastníků řízení **Vás tímto žádáme o (i) sdělení, pro účely jakého jiného probíhajícího řízení byla část spisu poskytnuta Magistrátu hlavního města Prahy, a o (ii) sdělení, kdo jsou účastníky takového řízení.**
- [16] Domníváme se, že pokud by byla část spisu poskytnuta za účelem řízení, ve kterém nevystupuje MČ Praha – Velká Chuchle jako účastník, mohl by být jiný účastník nespravedlivě zvýhodněn možností nahlédnout i do části spisu, do které nám byl přístup odepřen.
- [17] **Vzhledem k těmto skutečnostem, si Vás dovoluujeme zdvořile požádat o poskytnutí přiměřené lhůty k podrobnému odůvodnění tohoto odvolání, a to v délce alespoň 3 (tří) měsíců ode dne, kdy MČ Praha – Velká Chuchle bude umožněno nahlédnout do kompletního spisu ve shora nadepsané věci.**
- [18] V případě, že bychom byli vyzváni k doplnění odůvodnění našeho odvolání, aniž by nám bylo umožněno nahlédnout do Spisu, jakož i v případě, že by nám nebyla poskytnuta přiměřená lhůta k odůvodnění našeho odvolání, bylo by nám znemožněno se dále účinně bránit a prosazovat svá práva v nadepsaném územním řízení. Zejména bychom nebyli schopni prošetřit postup správního orgánu, který vydal Územní rozhodnutí a vyjádřit se k poznatkům ze spisového materiálu. Neměli bychom tudíž možnost hájit svá práva.
- [19] Dovolujeme si tak zdvořile požádat, aby správní orgán, který Územní rozhodnutí vydal, řádně dodržoval zásady správního práva, zejména zcela základní zásadu zákonnosti, transparentnosti, zásadu souladu s veřejným zájmem, zásadu procesní rovnosti a nestrannosti postupů správních orgánů, jakož i zásadu hospodárnosti postupů správních orgánů, a aby předmětnému územnímu řízení věnoval náležitou pozornost.

- [20] Závěrem bychom Vás rádi uvědomili o skutečnosti, že MČ Praha – Velká Chuchle v současné době i nadále podniká veškeré kroky k tomu, aby pro řešení mimoúrovňového křížení na trati Praha Smíchov (mimo) – Černošice (mimo), bylo nalezeno to nejvhodnější řešení, které bude akceptovatelné občany Městské části Praha – Velká Chuchle.
- [21] Z toho důvodu se MČ Praha – Velká Chuchle bude v nadcházejících týdnech již opakovaně účastnit jednání s radním Magistrátu hlavního města Prahy, jenž má na starost záležitosti týkající se dopravy a následně bude předmětnou záležitost projednávat také na Ministerstvu dopravy České republiky. Tématem těchto jednání je právě jednání o stanovení nejvhodnější konečné podoby mimoúrovňového křížení na uvedené trati. Teprve po těchto jednáních bude možné vést územní řízení s cílem prosazení nejvhodnější varianty mimoúrovňového křížení, která bude co nejméně zatěžovat práva občanů Městské části Praha – Velká Chuchle a která bude nejlépe odpovídat jejich oprávněným zájmům a potřebám.
- [22] MČ Praha – Velká Chuchle v žádném případě nemá zájem protahovat předmětné územní řízení, ale má značný zájem na tom, aby bylo předmětné územní řízení vedeno transparentně, zákonně a nezmatečně a aby byly v co největší míře zohledněny zájmy občanů MČ – Velká Chuchle.

S úctou

Městská část Praha – Velká Chuchle

Zastoupená Mgr. Lenkou Felix - starostkou