

VÝZVA CHUCHELSKÝM ZASTUPITELŮM

Vážení zastupitelé,
za malou chvíli budete rozhodovat o dalším osudu místního referenda svým hlasováním.

Protože se v posledních dvou měsících příprava referenda bohužel změnila v souboj přípravného výboru s právními kličkami připravovanými (samozřejmě v rámci zákona) panem starostou a ÚMČ, začíná se pomalu vytrácet, o co nám jde. Proto bych to rád připomněl:

1. snížit počet aut pouze projíždějících Chuchlí
2. prověřit, zda je nutné stavět nepřekýžený dominantní most a pokud nebude potřeba a bude možné jiné dopravní řešení, zastavit jeho přípravu.

Ale zpět k samotnému referendu:

Jak mi sdělil pan starosta ve svém dopise ze dne 21. 8. 2009, má pochybnosti o tom, cituji: „zda se jedná o bezvadný návrh, neboť znění otázky navržené k rozhodnutí v místním referendu je podmiňující a není zcela jednoznačně formulované“ a na základě toho požádal o právní rozbor spoluautora jakéhosi blíže nespecifikovaného komentáře k zákonu o místním referendu.

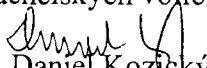
Přípravný výbor je ale názoru opačného než pan starosta, to jest domníváme se, že otázka je zcela v souladu se zákonem. Její údajná složitost je totiž dána právě tím, že je otázka formulována zcela jednoznačně. Pro ověření našeho názoru jsme požádali o právní rozbor poradnu Ekologického právního servisu. Jeho stanovisko, potvrzující náš názor o souladu otázky se zákonem, Vám přikládám v příloze této výzvy.

Protože předpokládám, že právní rozbor zadaný panem starostou bude shodný s jeho avizovanou pochybností, chci Vás v této souvislosti upozornit, že v českém právním prostředí je jediný závazný výklad zákona možný pouze rozhodnutím soudu. Jakékoliv jiné právní výklady jsou pouze právními názory jejich autorů a nejsou nijak závazné.

Dále bych chtěl připomenout, že konání místního referenda podpořilo svým podpisem 486 oprávněných osob, tedy 34 % voličů z obou Chuchlí. Pokud by těmto lidem připadala otázka nejednoznačná nebo by ji nerozuměli, určitě by konání referenda o této otázce nepodpořili svým podpisem. Totéž platí o napadané účelnosti vynaložených nákladů na studii (jedná se o 165 000,- Kč). Pokud by voličům podporujícím referendum připadala studie zbytečná, opět by konání referenda těžko podporovali. Pro představu o finanční náročnosti studie na rozpočet naší městské části – jedná se o 1,6 % jejího ročního rozpočtu.

Závěrem chci apelovat na vás, chuchelské zastupitele – myslím, že je potřeba velmi pečlivě zvážit, co je přednější – vůle 34 % chuchelských voličů, nebo nezávazný právní názor jednoho účelově objednaného právníka. Ten má s Chuchlí společné pouze to, že mu odpůrce referenda – náš pan starosta - , zaplatil z rozpočtu městské části vypracování předpokládám negativního právního rozboru.

Předem děkuji těm z vás, kteří se při hlasování o referendu rozhodnete respektovat vůli 486 chuchelských voličů a jejich zákonem dané právo.


Ing. Daniel Kozický
zmocněnec přípravného výboru referenda