

Zápis z 2. jednání kontrolního výboru

konaného dne 13.09.2021

Přítomni: Mgr. Pavel Klán, Miluše Průšová, MUDr. Michaela Schneiderová, Štefan Lazárek, MBA

Omluveni: Ing. Michal Mendlík, Luděk Forman, Ivan Petr

Program:

- 1. Zahájení, prezence**
- 2. Kontrola plnění Usnesení č. 5/2021 (bodů 5/4-1a a bodů 5/4-1b) z 5. zasedání Zastupitelstva městské části Praha – Velká Chuchle, konaného dne 28.06.2021**
- 3. Diskuze a závěr kontroly ze strany KV**
- 4. Ukončení**

K bodu 1)

Jednání kontrolního výboru zahájil předseda pan Mgr. Pavel Klán v 17:00 hod.

K bodu 2)

Předmět kontroly: Plnění usnesení ZMČ č. 5/4-1a a 5/4-1b

a) Kontrolní výbor se nejprve zabýval plněním usnesení č. 5/4-1a, kterým ZMČ uložilo 1. místostarostovi, aby předložil KV u faktur s plněním nad 50.000 Kč vystavených advokátem JUDr. Solilem cenové nabídky a konkrétní objednávky, na jejichž základě byly služby poskytovány a následně účtovány.

1. místostarosta dne 3.8.2021 v reakci na usnesení ZMČ rozeslal všem zastupitelům email, v jehož textu bylo uvedeno, že s advokátem JUDr. Solilem bylo uzavřeno 6 Dohod o vypořádání závazků týkajících se fakturací nad 50.000 Kč, které pak následně byly zveřejněny v Registru smluv. K uzavření těchto Dohod došlo na počátku června 2021 a k jejich zveřejnění 19. června 2021.

Kontrolní výbor po seznámení se s obsahem Dohod konstatuje, že všechny jsou v rozporu s metodickým pokynem MHMP, který městským částem ukládá, jak postupovat v případě, že nedojde k včasnému uveřejnění smluv. Tento metodický pokyn, který KV obdržel v červnu 2021 od 1. místostarosty bylo výslovně upozorňováno v zápise z jednání KV, které se konalo v červnu 2021 a tento zápis měli všichni zastupitelé MČ k dispozici na datovém úložišti před jednáním ZMČ.

Ačkoliv je v Preambuli všech 6 Dohod uvedeno, že „Zadavatel (...) objednal“, a že tuto objednávku činil „v souladu s cenovou nabídkou Dodavatele“, což je v následujícím textu Dohody označováno slovem „Smlouva“ musí KV konstatovat, že ani objednávka, ani cenová nabídka NEJSOU přiloženy k textu Dohody, NEJSOU ani uvedeny jako její příloha a samozřejmě NEJSOU zveřejněny v Registru smluv.

Závěr:

Kontrolní výbor konstatuje, že 1. místostarosta nezajistil řádné splnění usnesení ZMČ č. 5/4-1a, a ani nezajistil úplné a průkazné splnění povinnosti zveřejnit smlouvu s plněním nad 50.000 Kč ve veřejně přístupném Registru smluv, a to ani náhradním způsobem podle metodiky MHMP.

Návrh pro ZMČ: KV doporučuje ZMČ projednat a schválit usnesení, kterým uloží 1. místostarostovi písemně požádat Odbor kontrolních činností MHMP o kontrolu hospodaření s rozpočtovými prostředky MČ Praha - Velká Chuchle, které byly vynaloženy na právní služby poskytnuté advokátem JUDr. Solilem.

Hlasování členů o doporučujícím návrhu KV: všichni přítomní PRO

b) KV dále upozorňuje, že veškeré Dohody o vypořádání závazků, které 1. místostarosta uzavřel s JUDr. Solilem postrádají průkaznost a je zapotřebí se zabývat otázkou, zda zveřejnění takto neprůkazné listiny je splněním zákonné povinnosti a zhojením pochybení v souladu se zákonem. V případě, že nikoliv, vzniká na straně MČ povinnost žádat vrácení finančních prostředků poskytnutých v rozporu se zákonem jako bezdůvodného obohacení na straně JUDr. Solila. Zákonná promlčecí lhůta v takovém případě činí 2 roky.

c) Kontrolní výbor se dále zabýval plněním usnesení č. 5/4-1b, kterým ZMČ uložilo 1. místostarostovi, aby předložil KV a zastupitelstvu MČ cenovou nabídku a objednávku na fakturované právní služby poskytnuté advokátem Mgr. Plickou.

1. místostarosta předložil KV materiály, o kterých se lze pouze domnívat, že se dané problematiky týkají, neboť je v nich začerněn veškerý text, který je pro posouzení obsahu dané listiny nezbytný. Kontrolní výbor byl nucen konstatovat, že 1. místostarosta ZCELA nesplnil kontrolované usnesení ZMČ a znemožnil kontrolní práci KV.

Závěr:

Kontrolní výbor konstatuje, že usnesení č.5/4-1b nebylo splněno.

Návrh pro ZMČ: KV doporučuje ZMČ zvážit další pokračování ve spolupráci s advokátem Plickou a hrazení jím vystavovaných faktur z veřejných prostředků rozpočtu MČ.

Hlasování členů o doporučujícím návrhu KV: všichni přítomní PRO

K bodu 3)

Závěrem:

Konstatování KV nad rámec prováděné kontroly:

Členové kontrolního výboru se při kontrole obou usnesení opakovaně zabývali pozicí bývalé starostky MČ Mgr. Felix, která dle tvrzení JUDr. Solila a 1. místostarosty „v drtivé většině (...) osobně, telefonicky a/nebo emailem předem objednávala a schvalovala“ poskytované služby. Existenci těchto objednávek může doložit právě bývalá starostka paní Mgr. Lenka Felix, případně budou k nalezení v jejím emailu“. Pravděpodobně z téhož důvodu poskytl advokát Mgr. Plicka korespondenci se začerněným textem.

Kontrolní výbor má za to, že je-li objednávka činěna zvolenou starostkou prostřednictvím emailu s koncovkou chuchle.cz, je tak činěna ze zařízení (PC, notebook), které je umístěno v budově ÚMČ, pak tento email nelze považovat za jakoukoliv formu korespondence se soukromým obsahem, ale za korespondenci činěnou z moci starostenské, která by měla být ÚMČ evidovaná a archivována.

Kontrolní výbor má za to, že bývalá starostka měla, a i nadále má povinnost takovou korespondenci ÚMČ zpřístupnit a umožnit její archivaci.

Kontrolní výbor dává zastupitelům MČ ke zvážení přijetí takových opatření, které do budoucna výrazně ztransparentní objednávání veškerých právních služeb, kontrolu obsahu a rozsahu jejich poskytování a přehlednost jejich účtování v relaci na činěné objednávky.

Kontrolní výbor má také za to, že by bylo vhodné oddělit práci analytickou (právní posuzování) a samotný výkon advokacie při zastupování MČ na základě plné moci, čímž dojde k zamezení „angažovanosti“ analyzujícího subjektu na následném založení právního sporu.

K bodu 4)

Jednání bylo ukončeno v 18:10 hod.

V Praze – Velké Chuchli dne: 13.09.2021

Zapsala: Zdeňka Schulzová

.....
Mgr. Pavel Klán
předseda KV