

Vyjádření

VÁŠ DOPIS ZN. **21/008141/204**
Č. J. IPR **18089/21**
VYŘIZUJE / KANCELÁŘ **Ing. arch. Drahomíra Kunová / KPU**
E-MAIL / TELEFON **kunova@ipr.praha.eu / 236 005 014**

Drahoslava Naučová
SUDOP PRAHA a.s.
ID) nd9sqfy
E) drahoslava.naucova@sudop.cz
T) 605 229 129

VĚC **VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI PRO STAVEBNÍ POVOLENÍ:
OPTIMALIZACE TRATI PRAHA-SMÍCHOV (MIMO) – ČERNOŠICE (MIMO), VARIANTA NADJEZD**

Investor: Správa železnic

Autor dokumentace: SUDOP PRAHA a.s., Ing. Miroslav Krsek

Datum dokumentace: 30.9.2019

Dotčené pozemky: Stavbou dotčená katastrální území jsou Malá Chuchle a Velká Chuchle. Parcelní čísla pozemků z důvodu velkého rozsahu stavby neuvádíme.

Vaši žádost jsme obdrželi dne 22. 12. 2021

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dále jen „IPR Praha“) se vyjadřuje předběžně k záměru jménem hlavního města Prahy jako účastníka územního řízení dle § 85 odst. 1 stavebního zákona. K zastupování jsme zmocněni *zřizovací listinou schválenou usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/2 ze dne 7. 11. 2013, ve znění pozdějších změn*. IPR Praha k Vaší žádosti vydává toto vyjádření:

SE ZÁMĚREM V PŘEDLOŽENÉ PODOBĚ NESOUHLASÍME.

Popis záměru:

Předmětem dokumentace je náhrada úrovněvého železničního přejezdu čtyřkolejně železniční tratě Praha Smíchov – Beroun s ulicí Starochuchelská novým silničním nadjezdem propojujícím ulici Starochuchelská v západní části tratě s ulicí Mezichuchelská ve východní části. Druhou náhradou rušeného železničního přejezdu je nový podchod pro pěší v místě přejezdu.

Stavba se odehrává převážně ve stávající komunikační síti, na drážních pozemcích (v obvodu dráhy) a částečně si vyžádá i rozšířené zábory. Stavba nadjezdu je stavbou veřejně prospěšnou pod č. 37/D1C/54 Velká Chuchle – komunikační propojení přes ČD ve Velké Chuchli.

Předmětem dokumentace jsou jak nové objekty (zejména silniční nadjezd, nový podchod pro pěší, most přes Vrutici, opěrná zeď pod ulicí Nad Drahou, kabelovod), tak i úpravy stávajících objektů (drážní technologie, železniční spodek a svršek, návštěvní lávka, přeložky sítí, úpravy komunikací, trakční vedení, rozvody elektro a osvětlení, protihlukové stěny, úprava toku Vrutice). Stavba obsahuje jak trvalé objekty, tak i provizorní (provizorní drážní technologie, provizorní kolejové spojky, provizorní nástupiště).

Vyjádření

K záměru již vyjadřovali dopisem č. j. 13216/17 ze dne 3. 1. 2018, ve kterém jsme vyjádřili podmíněčný souhlas s dokumentací DUR. Tyto podmínky nebyly v dokumentaci DSP splněny.

K záměru byly vydány tyto podmínky (dále kurzívou):

1. Silniční nadjezd požadujeme řešit jako v maximální možné míře odlehčenou (subtilní) konstrukci bez výrazných podpůrných konstrukcí masivního vzhledu. Náležitou pozornost je třeba věnovat i architektonickému výrazu veškerých prvků stavby, zejména zábradlí a integrovanému osvětlení. Nadjezd je umístován v bezprostředním kontaktu se stávající zástavbou a bude tak pohledově velmi exponovaným inženýrským dílem.

Dle předložené dokumentace nedošlo k výraznějšímu posunu, stavba nadále působí technicistním dojmem dálničního mostu. Mostní konstrukce je značně masivní a nesplňuje požadavek na subtilitu či jiné vizuální řešení, které stavební dílo integruje do rezidenčního prostředí Chuchle. Konstrukce řeší pouze utilitární požadavek na převedení automobilové dopravy. Nikterak nereaguje na skutečnost, že spoluutváří panorama zastavěného území. Osvětlení mostu není do zábradlí integrováno a nadále snižuje už tak úzký chodník až na průchod šířky 1,5 m! V dokumentaci jsou pojednány prvky detailu stavby standardními řešeními včetně ochrany proti dotyku. Podmínka, že stavba bude výrazně architektonicky předělána na "městský nadjezd", není splněna.

2. Požadujeme prověřit příslušná protihluková opatření, zejména potřebu výstavby protihlukové stěny v navrhovaném rozsahu. Zvláštní důraz musí být kladen na architektonické ztvárnění této doplňkové stavby v kontextu městské zástavby.

V projektu dále zůstávají u nově navrhované komunikace na severním konci mostu standardní betonové protihlukové stěny, v ulici Nad Drahou projekt též buduje betonové protihlukové stěny na hranici komunikace a zahrad objektů, oboje v rozporu s § 17 PSP. Požadavek nebyl zapracován.

3. Požadujeme, aby povrchová úprava opěrných a zárubních stěn byla kamenná, akceptovatelné jsou i gabionové koše. Řešení s použitím přírodních materiálů přispěje k citlivému včlenění stavby do předmětného území.

Opěrné a zárubní stěny nesplňují požadavek na požadované materiálové řešení kamenem resp. gabionovou stěnou. Projekt počítá se standardními železobetonovými zdmi, bez jakéhokoli architektonického výrazu. Požadavek nebyl zapracován.

4. Požadujeme nezastřešovat rampu, ústící do ulice Radotínská směrem k železniční zastávce.

U obvodové konstrukce zábradlí požadujeme snížit podezdívku na 45 cm nad úroveň chodníku, zábradlí řešit skleněnými prvky. Požadavek na snížení podezdívky se týká i obvodové konstrukce schodišť. Důvodem požadavku je snaha o redukci bariér resp. solitérních staveb bariérového charakteru ve veřejném prostoru.

Projekt počítá se zastřešením rampy ústící do ulice Radotínská, dále počítá s podezdívkou výšky 1,1 m. Návrh zastřešení počítá s nevhodnými standardními prvky, střešní krytinu tvoří např. trapézový plech. Navržené objekty jsou nevzhledné a bránící průhledu. Požadavek nebyl zapracován.

Vyjádření

5. Požadujeme doplnit cyklo-integrační opatření v hlavním dopravním prostoru. Akceptovatelným řešením je např. ochranný jízdní pruh pro cyklisty. Jeho zřízení navržená šířka vozovky umožňuje.

Projekt zcela rezignuje na návrh cyklo-integračních opatření. Veškeré vozovky jsou řešeny bez těchto opatření. Požadujeme doplnit.

K záměru byla dána tato doporučení (dále kurzívou):

6. Doporučujeme prověřit možnost rozšíření podchodu pod železniční trať i v navazujících ramenech, konkrétně hlavní rameno na šířku 390 cm a rameno směřující k nádraží na šířku 290 cm.

Projekt navrhuje šířku podchodu v hlavním ramenu jen 300 cm a v bočním ramenu 270 cm. Obě hodnoty dle našeho názoru neodpovídají významu spojení a budou působit stísněným dojmem. Doporučení nebylo prověřeno.

7. Zastropení podchodu doporučujeme řešit zaklenutím (průřez kružnicového segmentu) s indirektním nasvícením. Tento princip, spolu s vhodným materiálovým řešením povrchů, výraznou měrou přispěje k optickému rozšíření profilu podchodu.

Projekt navrhuje standardní konstrukci čtverhranného průřezu složenou z prefabrikátů. Osvětlení je podle všeho též standardní. Z našeho doporučení nebylo nic prověřeno.

8. Vzhledem k preferenci varianty „nadjezd“ doporučujeme prověření možnosti posunutí nástupiště železniční zastávky Praha – Velká Chuchle severním směrem, blíže k vyústění nově zřizovaného podchodu. Jsme si vědomi faktu, že zmíněná zastávka není součástí dokumentace, předložené k našemu vyjádření.

Vzhledem k tomu, že stavba nové železniční zastávky již proběhla, je toto naše doporučení bezpředmětné.

Na výše uvedených požadavcích a doporučeních nadále trváme.

Nad rámec výše zmíněných požadavků a připomínek máme k této dokumentaci doplňující podmínky:

- V dokumentaci je navrženo svodidlo mezi vozovkou a chodníkem, toto řešení je z pohledu řešení městské ulice nepřijatelné a je v rozporu s PSP § 17. Požadujeme upravit tak, aby na mostě bylo na obou stranách pouze mostní zábradlí či zábradelní svodidlo a vozovka a chodník byl oddělen pouze obrubníkem.
- Požadujeme doplnit chodníky pro chodce na obě strany komunikace v místě SO-61-38-01 a to v šířce min. 1500 mm v souladu s přílohou 2 vyhlášky č. 398/2009 sb. Optimálně však 2500mm.
- Požadujeme, aby předprostor před vstupem do podchodu ze strany centra Velké Chuchle byl řešen jako jeden veřejný prostor, který není rozdělen na komunikaci a chodník, byť pojížděný.
- Poměrně nestandardně je řešen i chodníkový přejezd ve stávající ulici Nad Drahou při napojení na Starochuchelskou, kde z jedné strany k místu pro přecházení přiléhá komunikace a z druhé přímo parkovací

Vyjádření

stání. V takovém detailu považujeme šířku chodníku za nedostatečnou a celé řešení za nepřehledné a nebezpečné. Požadujeme alternativní řešení.

- Nově upravovaná křižovatka ulic Radotínská, Mezichuchelská a Dostihová není řešena jako městský prostor, dle našeho názoru by měla být přepracována. Požadujeme prověřit možnosti rozšíření chodníků na nároží, odstranění zbytkových ploch zeleně. Rovněž je otázka, zda je nutné v ulici podél železniční tratě uměle vytvářet zakřivení komunikace. Na zvážení je také umístění přechodu pro chodce.
- Požadujeme odstranit balisety v ulici Radotínská, které nepovažujeme za odůvodněné. Zastávka v jízdním pruhu je standardní prvek na pozemní komunikaci, který nepotřebuje tato speciální opatření. Požadujeme prověřit rozšíření nově navrženého chodníku v ulici Nad Drahou, kde šířka tohoto chodníku klesá pod rozměr 2 m.

Další doporučení:

- Doporučujeme prověřit šířku chodníku u objektu č. p. 78 na nároží v ulici Radotínská a zvětšit ji na úkor šířky vozovky, která je v tomto místě navržená cca 7,4 m, přestože opodál je navržen přechod s šířkou jízdních pruhů mezi obrubami 3,3 a 3,25 m.
- Křižovatku ulic Nad Drahou a Na Mrázovce doporučujeme řešit jako zvýšenou křižovatkovou plochu (bez hlavního směru na most), tak aby bylo zajištěno zklidnění těchto komunikací a zároveň zachování pěší vazby z těchto ulic směrem k mostu.
- Náležitou pozornost je třeba věnovat i architektonickému výrazu všech prvků stavby – nejen nadjezdu, ale i podchodu, opěrných stěn a veškerých veřejných prostranství. Doporučujeme přizvat do týmu architekta, který by pomohl citlivému architektonickému ztvárnění jednotlivých částí stavby, a tím i začlenění celku do stávající zástavby, se kterou je stavba v bezprostředním kontaktu.

Žádáme Vás tímto, abyste záměr upravený dle výše uvedených podmínek v tomto stupni projektové dokumentace předložili k opětovnému vyjádření.

V případě potřeby jsme připraveni celou problematiku konzultovat na našem pracovišti.

S pozdravem

MGR. ONDŘEJ BOHÁČ
– ředitel

Vyjádření

ROZDĚLOVNÍK:

- 1. Adresát
- 2. MČ Praha-Velká Chuchle, Odbor stavební a správy majetku, ID) nqdbuw2
- 3. ÚMČ Praha 16, Úsek výstavby, ID) ntsbt5z
- 4. MHMP, UZR - Odbor územního rozvoje, ID) 48ia97h - *Ing. Martin Čemus*
- 5. IPR Praha – KPU
- 6. IPR Praha – spisovna + spis